

UNIVERSIDAD  
AUTONOMA  
METROPOLITANA



Casa abierta al tiempo **Azcapotzalco**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y  
HUMANIDADES.**

***Carpeta de trabajo final para obtener el  
Título de la Licenciatura en SOCIOLOGIA.***

*Area de concentración:  
EDUCACION.*

***TITULO.***

***La educación como fenómeno sociológico:  
sus enfoques, temas y evolución.***

***ASESOR:***

*Profr: Mario Guillermo  
González Rubí.*

***ALUMNA:***

*Aguilar Pérez Susana.  
(95311285).*

***SINODAL:***

*Profre: Miguel Angel  
Casillas Alvarado*

***SINODAL:***

*Profra: Guadalupe del Carmen  
García Castro.*

## INDICE.

<i>Dedicatorias...</i>	... 04
<i>Introducción...</i>	... 06
<i>Breve análisis de la aportación de los Clásicos de la Sociología (corriente Funcional-Estructuralismo) en el ámbito educativo...</i>	... 20
<b>Corrientes Teóricas I.</b> <i>Seminario I.</i>	
<i>Una nueva perspectiva de análisis sociológico: El mundo de la subjetividad y la visión microsocial (el individuo)...</i>	...33
<b>Corrientes Teóricas II.</b> <i>Seminario IV.</i>	
<i>Breve análisis de la aportación de los Clásicos de la Sociología (corriente Reproduccionista) en el fenómeno educativo...</i>	... 45
<b>Corrientes Teóricas III.</b> <i>Seminario V.</i>	
<i>Síntesis de la evolución del Sistema Educativo Nacional: revisión histórica (1917-1990). problemática sociológica del desarrollo en la educación, discusiones sobre el financiamiento y la revisión de algunos actores sociales involucrados en las discusiones sobre el Sistema Educativo Mexicano,...</i>	... 65
<b>Sistema Educativo Nacional I.</b> <i>Seminario II.</i>	

*Análisis del comportamiento del Presupuesto Federal en la Educación Superior con relación en el Presupuesto designado a los espacios universitarios y con el crecimiento de la participación de las Instituciones de Investigación dentro del Presupuesto Federal: 1979-1997...* ... 87  
**Sistema Educativo Nacional II.**  
 Seminario III.

*La importancia de las Organizaciones en la sociedad actual...* ... 97  
**Problemas Selectos: Organizaciones.**  
 Seminario VI.

*Una aproximación al enfoque sociológico del curriculum (en sus dos expresiones: formal y oculto) en las prácticas escolares...* ... 115  
**Problemas Selectos: Curriculum.**  
 Seminario VII.

*La movilidad social y la desigualdad de oportunidades en las sociedades industriales modernas...* ... 126  
**Problemas Selectos: Movilidad social y Desigualdad de oportunidades.**  
 Seminario VIII.

*Análisis de la participación de las Políticas Públicas en el ámbito educativo...* ... 150  
**Problemas Selectos: Políticas Públicas.**  
 Seminario IX.

## **DEDICATORIAS.**

***A mi Padre:***

*Por su paciencia y su apoyo.*

***A mi Madre:***

*Por su tolerancia y su amor.*

***A mis Hermanos:***

*Por su alegría y su comprensión.*

***A mis Tíos:***

*Por su apoyo incondicional.*

***A Raúl:***

*Por su confianza, su respeto y su amor.*

*Te doy gracias Señor...  
por los Padres que me diste,  
y también por mis hermanos,  
por lo que de mí ser hiciste...  
y por mis sueños logrados...*

*Por los que mucho me aman  
y que mucho me han ayudado...  
por los que nada me quieren,  
por los que feliz me aclaman,  
por los que a veces me hieren...  
por la dicha, por la paz...  
por la unidad y el amor...  
y por todo cuanto me has dado...*

## **INTRODUCCIÓN.**

### **I. Presentación.**

Desde mi incorporación como estudiante en la carrera de Sociología mi interés central se enfocaba hacia la identificación y el análisis de los problemas asociados al ámbito educativo con el objeto de construir alternativas posibles que permitieran su solución. De ese tiempo a la fecha he podido comprender la complejidad de dicha empresa.

El sentido común proveniente de mi propia experiencia como sujeto activo dentro del salón de clases ha cedido paulatinamente su lugar a nuevas formas de observar el fenómeno. Sin lugar a dudas, la revisión de distintas propuestas teóricas y el haberme aproximado a diversos temas de la educación desde una perspectiva sociológica en los últimos tiempos, han tenido frutos y constituyen una base importante que me permite acceder a una rica veta de conocimiento sobre la sociedad y sus integrantes.

Pero los temas educativos no han sido el único referente que he incorporado a mi forma de ver y entender la sociedad, cabe señalar que los conocimientos adquiridos en el tronco general permiten comprender que para desarrollar la relación sociedad-educación, es conveniente identificar, analizar y entender la lógica de cada una de las instancias sociales que participan, debido a que poseen elementos diversos y complejos, así como estructuras de organización diferentes.

En otro orden, me resulta conveniente retomar algunas características de la evolución de la sociedad y la educación. La revisión se inicia en el proceso de transmisión de conocimientos que ocurre cotidianamente en la vida de todo ser humano, a saber: la socialización y el paulatino desarrollo del conocimiento interiorizado por el alumno en torno a los problemas sociales; específicamente los correspondientes al espacio educativo. Es decir, si tomamos en cuenta que cuando el hombre deja a un lado los sentidos y el instinto para explicar lo que le rodea (punto de vista proveniente de su propia experiencia como sujeto activo: sentido común) se inicia en un proceso de reflexión racional sobre la naturaleza de las cosas.

El cambio en la perspectiva individual se desarrolla pausadamente en el espacio destinado a la educación formal (la escuela), generando en el actor en cuestión, el despegue del sentido común y la incorporación a su forma de ver y entender la sociedad, de un sentido analítico y racional. Paralelamente a este proceso evolutivo de conocimientos, el hombre se ve involucrado

en las diferentes instituciones y organizaciones sociales, a saber: la familia, la escuela, el trabajo, etc., recibiendo y proporcionando información con los demás individuos que conforman el grupo social, donde conjuntamente participan en una continua interacción y socialización.

## **II. Educación y Sociedad.**

A lo largo del tiempo, las sociedades al desarrollarse van generando un crecimiento en la complejidad de las relaciones sociales, debido a la multiplicación de roles y papeles, la importancia del ámbito educativo en específico de la escuela en relación con la sociedad, radica en la función de transmisión de conocimientos y cultura que la propia sociedad desarrolla.

El argumento anterior puede reforzarse con lo expuesto por Durkheim<sup>1</sup>, quien plantea que la educación es el instrumento que se tiene para la formación de una nueva base de orden social, o lo propuesto por Weber, "... la educación es vista como una forma compleja de acción social...". (Pérez Franco:1996)

Por su parte, Burton R. Clark, señala que "... la sociedad cuando entrega a una institución el encargo de transmitir tanta cultura y de socializar hasta un grado tan alto, las características sociales distintivas de esa institución no pueden por menos de tener una importancia muy grande para el resto de la sociedad (...) , (...) las Instituciones dedicadas al trabajo de los adultos y a la organización del tiempo libre descubren que convienen a sus intereses el fomento de subsistemas educativos, extendiendo de ese modo la enseñanza escolar en la sociedad. Así pues, la enseñanza de tipo clásico es, para una parte cada vez mayor de la población, el instrumento principal destinado a conseguir la cultura necesaria y la debida preparación profesional. El conocimiento es un selecto ingrediente de una sociedad basada en la ciencia, la tecnología y la pericia y lo que hace importante al conocimiento es lo que hace que la educación tenga importancia...".<sup>2</sup>

Por otra parte, en la medida en que la escuela es el espacio donde este proceso se desarrolla institucionalmente, se presentan factores tales como: organización, estructuras de poder, relaciones sociales formales e informales, existencia de reglas y estatutos, así como programas de trabajo dividido, resulta importante distinguir elementos de análisis, mecanismos y racionalidad que se presentan dentro de las prácticas escolares cotidianamente, la observación se puede basar en la transmisión de conocimientos de generación en generación y en los procesos de

---

<sup>1</sup> Durkheim, Emile. "La Educación: su naturaleza y su función" en **Educación como socialización**. Salamanca, España 1976. Ed. Sigueme P.p. 89-113.

socialización, todo ello bajo la guía de elementos teóricos desarrollados en diferentes propuestas sociológicas por diversos estudiosos de esta disciplina, que han retomado éstas aristas para realizar aportaciones y estudios, que forman la base de conocimiento del cual parte todo intento de análisis sociológico.

Un elemento que deriva de estas corrientes de pensamiento sobre la escuela es que ésta, a pesar de tener mecanismos reguladores y seleccionadores, también experimenta mecanismos informales de comportamiento, que se reproducen simultáneamente de generación en generación como códigos de información aprendidos e interiorizados dentro del espacio escolar.

### **III. Educación y escuela.**

Además tenemos que la escuela, dentro de las sociedades modernas se plantea como una generadora de oportunidades sociales, y por tanto de expectativas individuales permitiendo grados de movilidad social. Estas expectativas se encuentran asociadas en las sociedades industriales modernas a los sistemas de estratificación social y de división del trabajo.

En otro sentido, así como en la escuela existen formas de organización, estructuras de poder y currículum formal, también en la escuela se observa la presencia de las políticas públicas y más específicamente de las políticas educativas, que representan todo un complicado proceso de juegos de poder entre los actores involucrados en los ciclos de toma de decisiones, elección de alternativas y ejecución de las políticas.

Por otra parte, con el desarrollo de la sociedad se generan los elementos para el análisis de los problemas sociales, así como la identificación de las características delimitadas por espacio-tiempo, que permiten entender cada época histórica. No es un proceso evolutivo lineal, sino que la sociedad ha experimentado cambios estructurales, políticos, económicos, sociales y culturales, que han modificado los procesos de socialización en los individuos (vistos desde el enfoque sociológico como actores sociales).

Las corrientes teóricas sociológicas (desde Durkheim hasta Basil Bernstein) en conjunto construyen un marco de referencia, que va desde la información que existe en relación con el enfoque sociológico, su estudio del desarrollo de la sociedad, hasta la aportación significativa en el estudio de los fenómenos educativos. En el presente documento se revisan los trabajos de los seminarios (de análisis de los clásicos) de teoría sociológica, se analizan diversas visiones

---

<sup>2</sup> Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales: Educación. Apartado I. Estudio de los Sistemas Educativos de



enfocadas en: aspectos estructurales, motivacionales, reproduccionistas, microsociales (actor social), lo que nos permite hacer observable la complejidad social y la gama de aristas que permiten su análisis.

En otro orden, se analiza paralelamente a las corrientes teóricas, el estudio del Sistema Educativo Nacional Mexicano (desde el nivel inicial hasta el nivel superior y de posgrado), lo cual resulta de gran importancia ya que al conocer, analizar y evaluar los programas de estudio que se han puesto en marcha en México, se logra una concientización del alumno con la problemática existente en el ámbito educativo.

Finalmente encontramos que, la formación en el área concluye con nociones más específicas de la complejidad para abordar y estudiar los problemas sociológicos, sobre todo, los problemas en el ámbito educativo, (lo que permite entender la importancia de la organización interna, de los programas específicos aplicados, de la ubicación dentro de la estructura social, así como de las políticas que se poseen).

#### **IV. Contenido del área: Educación.**

Por otra parte, el análisis de la relación educación-sociedad nos permite establecer aspectos fundamentales para el desarrollo de la recapitulación breve del contenido temático de cada seminario, tratando de responder a la interrogante ¿Cómo se estudia a la educación desde la perspectiva sociológica?. Para el inicio de esta discusión, es conveniente retomar que la educación es una de las instituciones sociales que conforman el conjunto de la sociedad, donde se observa no solamente un proceso de organización estructural, político, económico y social, si no también, donde existen procesos de interacción y acciones sociales que coadyuvan y forman parte del funcionamiento de toda organización social. Para entender el trabajo desarrollado en cada uno de los seminarios correspondientes al área de educación, a continuación se expone en breve el contenido de cada ensayo:

#### **CORRIENTES TEORICAS 1.**

En el ensayo se desarrolla un análisis de la evolución de la escuela como institución social centrada en la educación, retomando la diferencia que existe entre el proceso de socialización

que la escuela genera y la instrucción (o bien, la transmisión de conocimientos) que se imparte dentro de ella.

Por otro lado, se considera oportuno incluir la definición de algunas ciencias afines a la Sociología, con la finalidad de observar con mayor claridad el objeto de estudio de cada una de ellas.

Además, para observar la aportación de los clásicos de la Sociología (Durkheim, Weber y Parsons) se analiza un texto contemporáneo "La educación o la utopía necesaria" (Delors), que permite dar una visión general de la evolución del análisis sociológico del fenómeno educativo, en la integración de los individuos a las sociedades modernas.

Los autores vistos en esta corriente funcionalista dan particular importancia a los conceptos de: Educación, orden social, acción social y socialización.

Para Durkheim la educación es un instrumento que se utiliza para la construcción de un orden social deseado, con base en: el espíritu de la disciplina, la autonomía de la voluntad y la adhesión a los grupos sociales, lo que constituye la nueva moral, que se reproduce dentro del espacio educativo y que permite la reproducción del ser social mediante una enseñanza metódica y socializadora.

Es decir, Durkheim expone que a través del proceso educativo se vive una acción ejercida por una generación adulta hacia la generación joven que aún no está preparada para la vida social, por tanto, emerge un proceso de socialización que permite la reproducción de los lineamientos necesarios considerados por la sociedad, para su preservación.

Por otra parte, Weber retoma de Durkheim el concepto de orden social, acción social y relación social, postula que la escuela es el espacio dentro del cual se permite la identificación de lenguajes (o bien formas significativas de conocimiento) determinados y reconocidos por el espacio-tiempo.

Esto a su vez, postula Weber, puede operar sólo si existe un orden social y por medio de un reconocimiento social y legítimo de la sociedad, por lo cual, este reconocimiento sólo puede darse por medio de la reproducción de significados lingüísticos que se logra en las interacciones sociales.

Para Parsons, es la acción social la que permite realizar y entender a las sociedades, y por medio del estudio de las estructuras y sus funciones se pueden determinar los procesos que

permiten la construcción de patrones de comportamiento, lo cual conlleva a un proceso de socialización a partir del reconocimiento e identificación del rol social.

Cabe mencionar que Parsons identifica dos instancias sociales (en ambas existen jerarquías, la aceptación o el reconocimiento): la familia y la escuela. Dentro del núcleo familiar se cuenta con roles adscritos, donde tanto la madre como el padre atienden las necesidades del menor (el logro es recompensado por la afectividad) y en la escuela se da una relación de forma inscrita y adscrita donde la identificación del logro permite desarrollar la capacidad de competencia en el individuo.

## **CORIENTES TEORICAS II.**

Debido a que existen diversas posiciones teóricas que analizan los roles y papeles sociales y que proponen nuevas perspectivas de análisis sociológicos y metodologías a seguir, resulta importante analizar la propuesta sociológica que retoma el mundo de la subjetividad y de la visión microsocial: el Interaccionismo Simbólico. Por lo cual, se analiza la teoría de Alfred Schutz, haciendo énfasis en sus principales conceptos: acción social y la relación social.

A Schutz le interesa la acción social como un problema de orientación teórica, le interesa recuperar el mundo subjetivo de las Ciencias Sociales (recuperando al “hombre olvidado” de las Ciencias Sociales), y la construcción que el individuo hace de sus tipificaciones que orientan su acción social.

Para Schutz dentro de la complejidad de las relaciones sociales y sobre todo de la acción social, no necesariamente existen tipos de acción que permitan la clasificación del individuo en categorías, sino que la acción social es orientada de acuerdo a las tipificaciones que cada actor social construye con base en dos motivaciones: los motivos para (referido a un futuro próximo), y los motivos por que (referido al pasado).

Posteriormente se analiza la corriente de la sociología americana llamada Etnometodología, para establecer los lineamientos comparativos entre la Sociología Tradicional y la Etnometodología, con la finalidad de entender cada propuesta sociológica.

La Etnometodología propone como eje de estudio el de la interacción y el de la vida cotidiana, debido a que considera que es el individuo el que realiza una interpretación diariamente de las acciones que el mismo elabora. Por lo cual, postula que la vida social se construye a través del lenguaje.

A diferencia de la Sociología Tradicional, la Etnometodología construye sus propios conceptos: Indexicabilidad, Noción de miembro, Reflexividad y Accountabilidad.

Se concluye relacionando la Etnometodología con el fenómeno educativo, determinando que todo proceso escolar, lleva un proceso formal e informal de códigos de comportamiento, y por tanto, ambas corrientes teóricas participan en la observación y el análisis de los problemas sociales.

### **CORIENTES TEORICAS III.**

En este ensayo se presenta una ordenación y sistematización de los diferentes autores y sus propuestas como vía de aproximación a esta alternativa analítica, resulta importante realizar un análisis de la corriente reproduccionista postulada por Marx, Gramsci, Althusser, Bourdieu, entre otros, que surge como respuesta sociológica a la corriente microsocia. La escuela es tomada como agencia reproductora de roles y papeles sociales dentro de esta corriente sociológica.

La corriente reproduccionista maneja conceptos tales como: clase social, reproducción y resistencia social. Cada concepto y su lógica se analiza a lo largo del ensayo en cada uno de los autores referidos.

Además de establecer la lógica de los conceptos, se pretende hacer observable que dentro de la escuela existe, en la transmisión de los conocimientos, todo un proceso de selección a favor de intereses de clase social.

Para ilustrar mejor la corriente reproduccionista, de manera particular se presenta la postura de cuatro autores incorporados en este ensayo, a saber: Karl Marx, Louis Althusser, Antonio Gramsci y Pierre Bourdieu.

Para Marx, lo importante antes de realizar un análisis es retomar y entender que es lo real y lo concreto, propone que es la materia (relaciones de producción: lo concreto, lo tangible) la que determina a la idea. Así, Marx postula que no es posible entender objetivamente el mundo por medio de los dogmas (que manejan verdades absolutas) debido a que las estructuras sociales están en constante movimiento.

Para Marx son las estructuras sociales las que definen y transforman la realidad y son las que determinan la posición económica y social de los individuos, de acuerdo al grado de posesión de los medios de producción, se puede ilustrar lo que representa la explotación de unos

sobre otros y esto a la vez determina las relaciones sociales (de acuerdo a lo anterior, Marx define su concepto de lucha de clases).

Sin embargo en materia de educación Marx no aborda el tema ni realiza un enfoque analítico.

Por otro lado, tenemos que, en Gramsci lo importante es determinar los componentes de las ciencias sociales: la teoría y la práctica, así como retomar el contexto histórico y social, determinando factores económicos, políticos y sociales que participan en el problema a analizar.

Postula de acuerdo a la postura marxista, que el cambio en la sociedad partiendo de la estructura modificará la superestructura. Por otro lado, dentro del estudio del espacio educativo, propone una escuela donde no exista preferencia por alguna clase social, debido a que el individuo es quien construye su propia cultura de acuerdo a su perspectiva social, por tanto, la escuela deberá reproducir los contenidos y métodos que permitan una integración entre el orden natural y el orden social.

Gramsci postula su modelo de escuela justa en dos niveles: el nivel creativo y el nivel dinámico.

En el apartado de Althusser se expone la importancia de la reproducción como forma de mantenimiento de la estructura económica y de la forma de dominación del capitalismo. En este autor, es importante retomar el concepto de lucha de clases (donde la característica principal es la contradicción entre la burguesía y la clase obrera), para comprender el concepto de reproducción en dos niveles: las fuerzas productivas y las relaciones existentes de producción.

Retoma de Marx la presentación del edificio, constituido por la infraestructura (base económica) y la superestructura (lo ideológico, político y jurídico); sin embargo, este autor distingue además de la reproducción, una acción de retorno, esta acción de retorno es de la superestructura a la base económica, lo cual permite la posibilidad de cambios en la estructura económica con base en: el derecho, el estado (poder y aparatos) y la ideología.

Para Bourdieu es importante retomar la conceptualización de la postura sociológica del funcional-estructuralismo, y así, poder aplicarla en el arte, en la educación y en la cultura, su propuesta más significativa es "la Teoría de los campos", donde se expone el proceso por el cual lo social se interioriza en los individuos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas.

Es decir, Bourdieu trata de construir una teoría multideterminada donde el fenómeno social puede ser explicado con base en: el capital económico, el capital cultural y la reproducción de lo simbólico.

Por otro lado, a diferencia de los demás reproduccionistas, Bourdieu dentro del planteamiento marxista se enfoca en la circulación y el consumo más que en la producción, es decir, expone que además de que las mercancías poseen un valor de uso y un valor de cambio, también poseen un valor simbólico.

### **SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL I.**

El eje central del segundo ensayo es la realización de una síntesis del contenido temático del curso, denominado Sistema Educativo Nacional I, de la educación pública en México; abarca el periodo de 1917 a 1990. Se analizan los niveles educativos de inicial a la educación media superior, lo que nos permite observar el desarrollo que la educación ha experimentado en México, su organización, sus dimensiones, así como sus limitaciones y retos.

En el ensayo, se desarrolla brevemente las líneas de la evolución histórica de la educación de 1917 a 1990, donde se recuperan los elementos importantes del sistema educativo nacional de los gobiernos de: Alvaro Obregón, Portes Gil, Lázaro Cárdenas y Adolfo López Mateos.

Por otro lado, la educación en México en la época actual, muestra una serie de elementos que se han venido generando con anterioridad y que representan tanto dimensiones de rezagos y retos como, cambios en los rasgos de organización y financiamiento, para ello, en el ensayo se realiza un análisis desde la crisis de 1982 hasta el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

Por último se aborda, la participación de algunos actores sociales dentro del sistema educativo tales como: SNTE, IGLESIA y los EMPRESARIOS, en relación con la distribución del presupuesto federal, principalmente lo destinado a Educación.

### **SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL II.**

En el tercer ensayo se analiza la evolución de la relación Estado-Universidad, debido a que se considera el espacio universitario como un instrumento clave para generar personal profesional que coadyuve al desarrollo social, cultural, político y tecnológico del país. Por lo que se realiza un seguimiento con base en datos estadísticos, que permite observar tanto la evolución del

presupuesto federal en cada nivel educativo como la contribución por parte del gobierno federal y las instituciones privadas.

En este seguimiento se parte de la década de los 50's, cuando se incrementa la cobertura en el nivel básico, por el plan de 11 años impulsado por el secretario de educación Torres Bodet, se continúa en la década de los 60's con el proceso de industrialización de los países latinoamericanos y la política de sustitución de importaciones vigente en nuestro país.

En los 70's se retoma observando la expansión de la matrícula en el nivel superior como resultado de los movimientos sociales ocurridos a finales de la década pasada, principalmente en 1968, se continúa en la década de los 80's con la incorporación de México al GATT y con la crisis económica del 1982. Aquí se observa la pretensión de un cambio en la relación Estado-Universidad que se marca con la modernización educativa.

Por otro lado, en el desarrollo del presente ensayo se analiza la importancia que el estado le da a la Educación Superior. Para hacer observable esta pregunta se realiza un seguimiento estadístico del Gasto ejercido en la educación por cada nivel educativo (1979-1991) y por tipo de Gasto (público y privado).

Todo esto se relaciona con la modernización en la educación y con el impulso de la investigación-desarrollo en la educación superior, lo cual conlleva a un grado posible de movilidad social, que caracteriza a las sociedades industriales modernas.

#### **PROBLEMAS SELECTOS: ORGANIZACIÓN.**

Al entender que la sociedad moderna es resultado de un proceso de desarrollo económico, político, cultural y social, tenemos que al igual que se han desarrollado y complejizado las actividades que cada individuo realiza, las estructuras sociales se han tomado cada vez más diversas, por lo que es importante realizar un seguimiento analítico del desarrollo de las organizaciones sociales; la evolución histórica de las organizaciones, la expansión e importancia en la sociedad actual y la diferencia que existe entre el concepto de organización con el concepto de institución, debido a que ambas son consideradas entidades sociales, debido a que el hombre en las sociedades industriales modernas participa cotidianamente en organizaciones e instituciones sociales.

A lo largo del ensayo, se analizan dos tendencias teóricas: La Sociología de la Organización (Renate Mayntz) enfocada en las relaciones internas de la organización y la Teoría de la

Organización (R. March y Simon, Ibarra y Montaña) enfocada en optimizar el funcionamiento de las organizaciones (tiempo-costos). Con el análisis de estas tendencias teóricas se hace observable la diferencia que existe entre instituciones y organizaciones sociales, así como, la diferencia entre la Teoría Administrativa y la Teoría Social.

Finalmente se observa la aplicación que la sociología de la Organización tiene en los procesos formales e informales en el ámbito educativo que coadyuva en la comprensión del papel de la escuela en la sociedad actual, esto se desarrolla en la última parte de este ensayo.

### **PROBLEMAS SELECTOS: CURRICULUM.**

En eje central del ensayo siete se enfoca en el proceso de construcción del conocimiento que se transmite en la escuela, donde se presentan procesos formales e informales que determinan en las prácticas escolares un proceso social, es decir, dentro de las prácticas realizadas en la escuela se transmiten valores, creencias e ideas que aprenden de forma consciente e inconsciente los niños en la cotidianidad escolar.

Como la escuela es una organización social formalizada, el conocimiento se organiza en programas de estudio, grados y niveles escolares, lo que hace importante analizar los procesos formales, denominados dentro del análisis sociológico como "currículum formal" (John Eggleston). Este proceso formal de conocimiento se encuentra establecido de forma escrita y se basan en una serie de requisitos académicos, que establecen los grados y niveles escolares en los que se encuentra organizada la escuela. También es importante hacer observables los procesos informales denominados "currículum oculto" (Henry Giroux), que se presenta fuera del aula de clases y dentro de los procesos de socialización donde se involucran: contextos socioeconómicos, valores y creencia, que determinan un aprendizaje de cosas de manera no consciente.

Sin embargo, ambos currículum juegan un papel determinante dentro del proceso de aprendizaje propio del espacio educativo.

Por otro lado, tenemos que a partir del análisis del proceso de producción del conocimiento, se presentan mecanismos que seleccionan el que será reproducido en la escuela, organizado en el currículum formal, respaldado en el currículum oculto, analizado y desarrollado a lo largo de este ensayo.



## **PROBLEMAS SELECTOS: MOVILIDAD SOCIAL Y OPORTUNIDADES SOCIALES.**

A lo largo del tiempo las sociedades han experimentado procesos de desarrollo social, donde las formas de organización y estratificación social se han complejizado cada vez más, hasta llegar a las sociedades industriales modernas, predomina la plusvalía y la compleja división social del trabajo, este desarrollo forma parte del eje de análisis del octavo ensayo de este trabajo. Aquí se realiza un breve análisis del seguimiento histórico acerca de la evolución de las sociedades tradicionales a las sociedades modernas, y se pretende establecer los mecanismos estructurales característicos de cada sociedad, así como, la argumentación sobre la importancia de analizar la sociedad actual con base en sus dos características principales: la movilidad y las oportunidades sociales.

Por otro lado, se hace preciso incluir los aspectos teóricos y se retoman trabajos de autores que se han enfocado en el estudio de la movilidad social, algunos autores retomados en este ensayo son los siguientes: Anthony Guiddens: da cuenta de que la clase social no depende de las creencias sino de las condiciones objetivas. Karl Marx expone que la desigualdad social está en constante relación con las condiciones económicas y la posición de los medios de producción. Max Weber precisa que la desigualdad no depende exclusivamente de la posesión de los medios de producción, sino más bien, de las diferencias económicas. Raymond Boudon propone el estudio del fenómeno de la desigualdad social por medio de cuatro factores: la fecundidad, las expectativas familiares, el tipo de ambiente y el costo-beneficio.

Por otra parte, en el transcurso de este ensayo se retoman las dimensiones y las variables que se han manejado en el estudio de la movilidad social, tales como: origen social, trayectoria familiar, posición social, ocupación, escolaridad, capital cultural, entre otras. De tal forma que se pueda observar el fenómeno de la desigualdad de oportunidades desde un enfoque sociológico.

Finalmente, se construyen cuadros que tratan de englobar el eje central de algunas propuestas teóricas sobre el estudio de la movilidad social, rescatando autores con enfoque macro y microsociales, así como, el planteamiento teórico de Raymond Boudon.

## **PROBLEMAS SELECTOS: POLITICAS PUBLICAS.**

Ya que toda organización social cuenta con formas de estratificación social y reglamentos para su control y buen funcionamiento, resulta importante analizar la participación de las políticas públicas y sobre todo, las políticas en el ámbito educativo, de tal forma que se haga

observable el proceso en el cual se genera una política pública, es decir, se busca explicar el proceso de decisión, de elección y de ejecución de la política en cuestión dentro de la organización social.

Este ensayo se inicia realizando un breve análisis de la administración pública en cuanto a su aplicación y cumplimiento eficaz de las funciones y de la creación e interpretación de la ley, continuando con la explicación detallada de la hechura, la implementación de las políticas y las líneas directivas de educación superior, de tal forma que se logre establecer el contexto social en el que se desarrollan.

Al igual que en los ensayos anteriores, es importante retomar los aspectos teóricos, puesto que dirigen y coadyuvan al entendimiento del problema sociológico analizado, por lo que, se realiza una revisión de algunos destacados investigadores del campo, tales como: Aguilar Villanueva y Cristian Cox. En un sentido diferente, encontramos que el análisis del fenómeno educativo posee elementos interrelacionados, que no pueden analizarse de manera parcial ni única, sino que el estudio del problema educativo en México debe abordarse desde las perspectivas teóricas existentes, para lograr hacer observable el problema sociológico, analizándolo bajo posiciones teóricas y buscando posibles soluciones basadas en el contexto histórico en el que se desarrolla la problemática social.

Por otro lado, en el último apartado de este ensayo y con base en la observación del ciclo de las políticas públicas, se analiza un problema social (la Huelga de la UNAM) en el que se pretenden hacer observables: las leyes orgánicas que rigen a una organización, los reglamentos, los procesos de decisión, elección e implementación de las políticas y sus consecuencias tanto internas como sociales.

#### **V. Consideraciones finales.**

Para finalizar tenemos que en los últimos años las sociedades han experimentado cambios en su desarrollo económico, político, cultural y social, la carrera de Sociología me ha proporcionado información y conocimientos que me permiten reconocer éstas transformaciones sociales: sus orígenes, sus causas y sus posibles soluciones.

En esta realidad mexicana la reconstrucción de cada uno de los procesos históricos, me permite la ubicación de los fenómenos sociales y de las determinaciones en los ámbitos políticos, urbanos, rurales y específicamente del campo educativo.

La única desventaja que considero en la carrera de Sociología, y en el área de educación es la falta de un aprendizaje práctico, así como, de la ausencia de prácticas de campo; debido a ello me surge una inquietud:

¿Qué ocurrirá con lo que aprendemos si no existe una referencia práctica de estos conocimientos?, o bien, ¿Cómo proponer soluciones a problemas sociales que día a día se complejizan más, teniendo como base un aprendizaje teórico que fue construido en circunstancias sociales diferentes a las que actualmente existen?

## **Corrientes Teóricas I.**

*Ensayo.*

*Breve análisis de la aportación de los Clásicos de la  
Sociología (corriente Funcional-Estructuralismo)  
en el ámbito educativo.*

*Seminario I.*

## **INTRODUCCIÓN.**

El presente ensayo trata de dar una visión general y breve de lo que a lo largo del tiempo ha sido tema de reflexión y análisis tanto de los Clásicos de la Sociología como de las Instituciones sociales y de Organismos mundiales, la Educación. Partiendo de la diferenciación entre socialización y educación para lograr esclarecer la importancia de cada uno dentro de la sociedad, posteriormente se realiza una serie de definiciones correspondientes a Ciencias afines a la Sociología y que permitirá observar que a pesar de que su objeto de estudio es el hombre, el enfoque de su análisis difiere mucho, en seguida se expone la aportación de los Clásicos de la Sociología (Durkheim, Weber y Parsons) para finalizar con el análisis de un texto contemporáneo donde se puede observar la aportación de los clásicos en documentos de Organizaciones actuales que establecen políticas educativas a nivel regional, nacional y mundial para la integración de los individuos a las sociedades.

## **DIFERENCIA ENTRE EDUCACION Y SOCIALIZACION.**

A diferencia de otras especies de seres vivos, el hombre, más que un ser netamente biológico (con género y vida) es un ser social, debido a su interacción con otros seres humanos, a su pertenencia a un grupo y a su capacidad de racionalidad y conciencia, es decir, el individuo desde que nace adquiere roles adscritos y una posición dentro de un grupo social –Familia; es hijo de alguien, sobrino, nieto, hermano, primo, etc.-. Este grupo social posee normas y reglas de organización implícitas en la interacción diaria, además de poseer formas de jerarquización, de dominio y de autoridad; formas básicas y simples con relación a las existentes en todo el conglomerado social.

En este conglomerado de relaciones e interacciones entre individuos con diferente interiorización de valores, costumbres, crianzas, llamado sociedad, se proveen las condiciones para participar dentro de ella a través un proceso llamado socialización. Entendemos por socialización al proceso de transmisión e interiorización de pautas, valores y creencias que orientan las conductas de los individuos en contextos sociales.

Desde una perspectiva histórica, tenemos que las sociedades van desarrollándose en el tiempo. El avance de la ciencia y la tecnología dan pauta a nuevas relaciones sociales y económicas, así como a necesidades cada vez más complejas de los individuos, por la multiplicación de roles y funciones o bien, papeles sociales que genera la división del trabajo en el tránsito de una sociedad tradicional a una sociedad moderna. En este proceso de cambio social la educación forma parte de la organización estructural de la sociedad como agente socializador y portador de conocimientos, es decir, la Educación es un agente que se encarga de transmitir de generación en generación los lineamientos formales de comportamiento social y la enseñanza técnica y especializada para el desempeño laboral posterior que generará el desarrollo tecnológico e industrial de cada país; se designan por tanto los papeles adquiridos.

Al entender socialización como el proceso general para la reproducción de las sociedades, la participación del proceso de educación puede explicarse en tres dimensiones:

- Desde una explicación lógica. Donde el proceso de socialización es continuo e incluye a todas las agencias socializadoras tales como: la familia, la escuela, la sociedad. Por tal la educación forma parte de este macro proceso.

- Desde una explicación histórica. A partir del origen de la especie humana hasta nuestros días, el proceso de socialización siempre ha existido; Cuando la especie humana toma presencia al organizarse y constituir la sociedad la reproducción de ella esta a cargo del proceso de socialización. La participación del proceso educativo es un fenómeno reciente, tomando una característica metódica y formal.
- Desde una explicación individual. Desde que nacemos hasta que morimos, el proceso de socialización ha sido continuo, el proceso de educación formal representa solo un segmento del periodo total de nuestras vidas.

### **DIFERENCIA CON OTRAS CIENCIAS.**

Para diferenciar el objeto de estudio de la Sociología con otras ciencias afines (que enfocan su estudio en el hombre o bien en los seres humanos), podemos definir brevemente en lo que se enfocan ciencias tales como:

#### ***ANTROPOLOGIA.***

"En sentido estricto es la historia natural de los homínidos, en su extensión en el espacio y en el tiempo. Estudia, por tanto, al hombre actual (*homo sapiens*) y lo caracteriza dentro del cuadro de la clasificación de los animales. a la vez que investiga y describe las distintas razas humanas que pueblan la tierra, en cuanto a sus características físicas.

Algunos antropólogos incluyen el estudio de las manifestaciones culturales de los grupos humanos naturales, atendiendo a un criterio psicológico, social y lingüístico. Analiza su origen, evolución y clasificación" (ESPASA. Tomo II).

#### ***PEDAGOGIA.***

"Es el arte o ciencia que se ocupa de la Educación y la enseñanza de los niños. Se limita a buscar y enunciar un cierto número de reglas para dirigir la Educación de los niños ". (ESPASA.Tomo IX).

#### ***PSICOLOGIA.***

"Parte de la Filosofía que trata del alma, sus facultades y operaciones (todo lo que atañe al espíritu)..."

Ciencia de los hechos conscientes, de sus leyes y sus causas. Parte de aquellos hechos que acusan una energía o una naturaleza distinta del ser vivo. La conciencia es una forma de vida, pero superior y más complicada.

Se enfoca a criterios tales como:

Conocimiento.	Lenguaje.
Sentimiento.	Carácter.
Voluntad.	Personalidad". (ESPASA. Tomo XI).

#### **ECONOMIA.**

"Administración recta y prudente de los bienes...

Estudio de la reproducción y la distribución de los bienes y servicios en la sociedad. Ciencia encaminada a determinar el mejor de los usos de los recursos del mundo por el hombre". (ESPASA. Tomo XVIII).

#### **FILOSOFIA.**

"Ciencia que trata de la esencia, propiedades, causas y efectos de las cosas naturales –a través de la moral; bondad o malicia de las acciones del hombre-...". (ESPASA. Tomo XIX).

#### **SOCIOLOGIA.**

Para la Sociología el foco de análisis es la idea de cambio, su eje de estudio es el proceso de socialización, enfocándolo al proceso de interiorización de cómo actuar los roles. " *La función social de la Educación se legitima en un saber especializado -certificado- además de ser formador de conciencia nacional prometedora de cambio, lo cual conlleva a la acentuación de la movilidad social, de acuerdo a expectativas y a los cambios sociales*". (Aportación de Max Weber).

### **UNA APROXIMACION A LOS CLASICOS DE LA SOCIOLOGIA.**

**Las aportaciones de los Clásicos al fenómeno educativo.**

#### **EMILIO DURKHEIM.**

Para Durkheim, la Educación es el instrumento que se tiene para la formación de una nueva base de orden social (la moral laica) por medio de:

- El Espíritu de la disciplina.
- La Autonomía de la voluntad.
- La adhesión a los grupos sociales.



La Educación no es definible de manera universal, es relativa al tiempo histórico (a condiciones específicas), la Educación es por tanto, histórica. No hay una forma de Educación sustantiva, las sociedades enseñan lo que es necesario para su reproducción, es externa al individuo.

Señala que esta nueva moral se aprende en un sitio llamado: la escuela (la escuela pública), es en esta instancia donde se produce una socialización metódica que tiene por objetivo formar al ser social. Para su mejor comprensión Durkheim define el proceso de socialización como: *"Un proceso mediante el cual al ser egoísta y asocial se agrega otro capaz de llevar una vida moral y social. Para ello, existe una acción ejercida por generaciones adultas a generaciones jóvenes y una vinculación a la división funcional del trabajo. Esto a la vez construye dos funciones:*

- *Una función única.*
- *Una función múltiple"* (Durkheim: 1976)

Es único, por que no hay pueblos donde no exista un cierto número de ideas, sentimientos y de prácticas que la educación debe inculcar a todos los niños indistintamente, sea cualquiera la categoría social a que pertenezcan.

Es múltiple, por la diversificación de las especializaciones en una sociedad más evolucionada y regida por principios científicos.

Por tanto, la sociedad no puede vivir si entre sus miembros no existe una suficiente homogeneidad: la educación perpetúa y refuerza esta homogeneidad, fijando de antemano en el alma del niño las semejanzas esenciales que exige la vida colectiva. Por otra parte *"la educación asegura la persistencia de la diversidad necesaria, diversificándose y especializándose ella misma"*. (Antología: Durkheim, pág. 75).

La definición de Educación para Durkheim es: *"La acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado"*. (Antología: Durkheim, pág. 72).

Para Durkheim, en cada uno de nosotros existen dos seres: El uno está hecho de todos los estados mentales que se refieren únicamente a nosotros mismos y a los sucesos de nuestra vida personal, el otro es un sistema de ideas, de sentimientos y de hábitos que expresan en nosotros, no nuestra personalidad, sino el grupo, o los grupos diferentes, de los cuales formamos parte;

Tales son las creencias religiosas, las creencias y las prácticas morales, las tradiciones nacionales o profesionales; las opiniones colectivas de todo género, Su conjunto forma el ser social. Constituir este ser social en cada uno de nosotros, tal es el fin de la educación para Emilio Durkheim.

Como el ser social es un ser creado, se va desarrollando, no es innato ni instintivo, ni natural. Lo que existe es producto del desarrollo histórico previo (incluyendo lo tradicional y lo religioso).

*"El hombre sólo es hombre en la medida en que es social y actúan basándose en el principio de la razón. El hombre, al querer a la sociedad, se quiere así mismo y la facultad de hacer voluntariamente un esfuerzo es una de las características más esenciales del hombre (la interiorización y reproducción de las normas externas a él)". (Antología: Durkheim, pág. 77)*

#### **MAX WEBER.**

##### ***Los Literatos Chinos.***

La Educación en los literatos chinos, es depositaria del progreso hacia una administración racional y de toda intelectualidad. La educación que se imparte es básicamente literaria (basada en el conocimiento de las escrituras, exenta de instrucción sobre el cálculo). Carencia del lenguaje hablado (predominaba el escrito). A demás de ser una educación abierta era laica y tenía como finalidad el organizar de manera correcta la administración interna.

*" El acceso a la Educación literaria se daba mediante un proceso de calificación (exámenes) que representa un nivel de competencia regulada por el status interesado en esta selectividad. La aplicación de estos exámenes postulaba el prestigio social con tres vías de acceso al cargo:*

- 1. A través de favores imperiales para los hijos de familias "principescas" (privilegios de examen).*
- 2. Exámenes oficiales fáciles, cada 3 o 6 años para los funcionarios menores con la supervisión de los funcionarios mayores quienes controlaban el patrocinio.*
- 3. Por la única vía legal: calificación efectiva y exclusiva a través de los exámenes".*

(Pérez Franco:1996, pág. 38)

Los Chinos no calificaban el carisma, ni la habilidad especial del candidato, sólo ponían a prueba si su forma de pensar estaba acorde con el ideal del hombre culto (que provenía de la literatura).

Para Weber en la educación, se educa para el reconocimiento de formas significativas de reconocimiento de grupo (grupo de status).

Propone 3 orientaciones típicas:

1. " *La educación carismática: se orienta a despertar y poner e prueba una capacidad considerada como un don de gracia pura y personal.*
2. *La educación especializada o experta: intenta instruir al alumno para que obtenga una utilidad práctica con fines administrativos, en la organización de las autoridades públicas, oficinas comerciales, laboratorios científicos o industriales o bien ejércitos disciplinados.*
3. *La pedagogía cultivada: intenta educar un tipo de hombre cultivado, cuyo carácter depende del ideal de cultura correspondiente al estrato decisivo. Y ello significa educar a una persona para determinada actitud interna y externa en la vida".* (Pérez Franco:1996, pág.38 y 39).

Estas orientaciones típicas corresponden a un factor espacio-tiempo y a condiciones culturales específicas, en donde, lo que cambia es el objetivo de la educación. Para Weber, (Pérez Franco:1996;39) y la acción social es el objeto de estudio de su Sociología.

Para que las acciones sociales y las relaciones sociales puedan operar debe existir un orden social, el cual opera, a través de un reconocimiento legítimo de la Sociedad. Y para dicho reconocimiento deberá estar basado en la conformación de significados compartidos por los miembros de la sociedad, significados de carácter tradicional, emotivo o valorativo. La transmisión se produce por medio de la fuerza que orienta las interacciones entre los individuos.

Ya que todo orden social conocido en el fondo descansa en la fuerza (la coacción). En la sociedad para que esta fuerza sea legítima es necesario que se comparta un orden social de referencia. Es decir, para Weber la educación es el mecanismo general de selección de funcionarios especialistas, en el cual existe el predominio de la racionalidad.

En la Sociedad burocrática moderna a diferencia de los Literatos Chinos, se caracteriza por una dominación racional, en el cual se comparte el valor de una ley y la conformación de un cuadro administrativo en el cual se ingresa por el proceso de Educación formal mediante exámenes (concurso) y con la obtención de certificados (especialización).

#### **TALCOTT PARSONS.**

Reconoce dos sistemas sociales, La Familia y la Escuela, los cuales tienen un sistema de disciplina y de recompensa.

Entre el lapso que transcurre entre la familia y la escuela se da un proceso de transición en busca de independencia. En ambas instancias existen jerarquías, la aceptación o el reconocimiento lo otorgan los adultos, así como el grupo de pares (que en la familia se caracteriza por actividades para jugar y en la escuela por actividades para colaborar) el cual funciona mediante una afiliación.

Dentro del núcleo familiar se cuenta con roles adscritos, donde tanto la madre como el padre atienden a necesidades del menor (el logro es recompensado por la afectividad) y se expresa la distinción de una estructura jerárquica.

En la escuela se da una relación de forma inscrita y adscrita, la identificación del logro se especifica en las calificaciones. Dentro del círculo escolar el niño puede identificarse con el profesor (principalmente con el papel de la Profesora, y dicho papel ha evolucionado en la historia; anteriormente era una anciana, soltera y posteriormente es joven y esta casada) o bien con el grupo de pares. Para Parsons el niño que se identifica con el profesor es aquel que va a tener una trayectoria académica más larga (llegará a la Licenciatura) y el niño que se identifica con el grupo de pares no avanzará en el sistema escolar. La escuela juega con el status, representa un sistema de selección social, el logro se interesa más en los resultados.

Parsons parte su análisis en la Sociedad Americana, identificada con un alto grado de competencia, en donde se busca establecer el mismo punto de partida (escolar) con espera de resultados diferentes (de acuerdo a su capacidad intelectual). Incorpora la Educación en el sistema de la vida social (dentro de la organización del orden social).

Define al proceso de socialización a partir del reconocimiento e identificación del rol social. Para la escuela elemental expone 4 condiciones fundamentales subyacentes al proceso y son:

1. *" Una emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia.*
2. *Una interiorización de normas y de valores sociales que se sitúan por encima de las que puede aprender únicamente por medio de su familia.*
3. *Una diferenciación de la clase sobre la base tanto del logro real como de una evaluación diferencial de este logro.*
4. *Desde el punto de vista de la sociedad, una selección y atribución de sus recursos humanos respecto al sistema de roles adultos".* (Antología: Parsons, pág. 57).

Para Parsons en la sociedad moderna, la Educación permite aceptar el logro diferencial (por la igualdad de oportunidades) para desarrollar la capacidad de competencia en el individuo, que en el capitalismo se caracteriza en la vinculación con el mercado.

## **ANÁLISIS DE UN TEXTO CONTEMPORÁNEO.**

### ***La Educación o la utopía necesaria.***

Para Delors, la Educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social.

La función esencial de la Educación (para la UNESCO) se encuentra en el desarrollo continuo de la persona y las sociedades, como una vía al servicio de un desarrollo humano más armonioso (Aportación de Emilio Durkheim), más genuino, para hacer retroceder la pobreza, la exclusión, las incomprensiones, la opresión, las guerras, etc. La Educación por tanto estará destinada ante todo a niños y a jóvenes, que en un futuro tomarán la posición que ahora poseen los adultos (Aportación de Emilio Durkheim), esta generación joven se integrará a la sociedad en el lugar que le corresponde (en la familia, el sistema educativo, en la comunidad y en la nación). (Aportación de Parsons).

La función central de la UNESCO, radica en elegir las políticas educativas (como proceso de permanente conocimiento, capacitación técnica, estructuración entre personas y entre relaciones sociales), para el entendimiento mutuo, trazando orientaciones válidas a nivel nacional y a escala mundial y así lograr la integración del individuo a la sociedad (Aportación de Durkheim y de Parsons) superando algunas tensiones:

- La tensión entre lo mundial y lo local. Convertir poco a poco al individuo con raíces como participante activo dentro de la vida de la nación.

La tensión entre tradición y modernidad (Aportación de Weber). Adaptarse con autonomía, libertad, con dominio sobre el progreso científico.

- La tensión entre el largo plazo y el corto plazo. Ante problemas, deben existir respuestas adecuadas, con estrategias que correspondan a las necesidades actuales y futuras.

- La tensión entre la indispensable competencia y la preocupación por la igualdad de oportunidades (Aportación de Parsons). La Comisión reformará y autorizará el concepto de Educación continuamente para canalizar la competencia.

- La tensión entre el extraordinario desarrollo de los conocimientos y capacidades de asimilación del ser humano. La Comisión considera importante añadir nuevas disciplinas para mantener la salud física y psicológica mediante el conocimiento, la experimentación y la formación de una cultura personal.
- La tensión entre lo espiritual y lo material. Fomentar por medio de la Educación la transmisión de valores para la elevación del pensamiento y el espíritu, que coadyuva a la supervivencia de la humanidad.

La Educación por tanto debe permitir la expulsión de talentos y capacidades de tal forma que cada individuo se responsabilice y realice su proyecto personal, debido a que nada puede reemplazar al sistema formal de Educación, nada puede sustituir a la relación de autoridad, de diálogo (entre educador y educando) (Aportación de Durkeim y Parsons). Los clásicos concuerdan en que es el maestro quien tiene la responsabilidad de transmitir al alumno lo que la humanidad ha aprendido sobre sí misma y sobre la naturaleza (Aportación de Durkheim).

Uno de los propósitos de la Comisión (UNESCO) es la implantación de la Educación para toda la vida, el fin básico es generar dentro del individuo una conciencia de fraternidad en su integración a la vida social, y la constante actualización de conocimientos especializados, tales que respondan a necesidades laborales actuales. Para ello, hay que aprender a vivir, aprender a conocer, aprender a hacer y por último aprender a ser, lo que requerirá de la memoria, el raciocinio, la imaginación, las aptitudes físicas, el sentido de la estética, la felicidad para comunicarse con los demás, el carisma natural, etc. (Aportación de Weber).

La Comisión considera que la Educación es también una experiencia social en la que el niño va conociéndose, enriqueciendo sus relaciones con los demás y adquiriendo una base en los conocimientos teóricos y prácticos, esta experiencia debe iniciarse antes de la edad obligatoria según diferentes formas en función a la situación social, pero las familias y las comunidades deben involucrarse. (Aportación de Durkeim y Parsons). (Concepto de Socialización).

Para lograr lo anterior la Educación debe adaptarse a los cambios sociales y mantener los principios del saber que proporcionará al niño durante su estancia en el sistema de educación formal (Aportación de Weber). Debido que tanto la sociedad como la economía de cada país demanda funciones múltiples de acuerdo al nivel nacional o regional y así la educación por medio de la diversificación de sus especialidades trata de dar respuesta a estas necesidades en un espacio

específico denominado "Educación Superior", el cual coadyuva a satisfacer las necesidades de la sociedad y la economía, por medio de cuatro puntos:

- Espacio donde se genera investigación teórica o aplicada y la formación de profesores.
- Certificación de los conocimientos conforme a los estudios y contenidos que demanda la economía.
- Espacio abierto a generaciones adultas que deseen enriquecer sus conocimientos.
- Permite la difusión de la enseñanza en espacios regionales, nacionales y mundiales.

Este último punto retoma importancia para la aplicación de reformas educativas por la Comisión y son:

- Comunidad local, - integración de padres de familia, profesores y comunidad-.
- Las autoridades públicas. Encargadas de propagar la educación pública en todo su territorio.
- La comunidad internacional.

En el último punto se expresan las siguientes recomendaciones: integrar al sexo femenino al espacio educativo, así como utilizar un porcentaje mínimo de la ayuda para financiar la Educación y lograr desarrollar mecanismos que compensen las políticas de ajuste en el desarrollo de la economía de un país, para impulsar el conocimiento tecnológico incorporando las ONG's al compromiso educativo.

## **BIBLIOGRAFIA.**

**Diccionario Enciclopédico ESPASA: 1974**

Tomo. 2, 9, 11, 18, 19 y 22.

Antología. **Sociología de la Educación.** Corrientes Teóricas I.  
Universidad Autónoma Metropolitana.

Pérez Franco, Lilia. **La Educación como una forma compleja de interacción social.** Un acercamiento analítico desde la Sociología Comprensiva de Max Weber. UAM.  
1996.

Pérez Franco, Lilia. **La Educación como una forma compleja de interacción social.** Un acercamiento analítico desde la Sociología Comprensiva de Max Weber. UAM.



## **Corrientes Teóricas II.**

*Ensayo.*

*Una nueva perspectiva de análisis sociológico; el mundo de la  
subjetividad y la visión microsocial (el individuo).*

*Seminario IV.*

## INTRODUCCION.

Si nos interesa entender la vida social, se da la necesidad de hacer estudios transdisciplinarios o bien, estudios interdisciplinarios. Dentro de los primeros participan distintas disciplinas en la construcción del objeto de estudio, lo que implica que cada disciplina rompe con su esquema de investigación para integrarse a un estudio único, en el segundo caso, distintas disciplinas contribuyen a conocer un objeto

La Ciencia Social experimenta dos problemas fundamentales al realizar sus estudios y son:

- La no existencia de un paradigma teórico y de una sola metodología.
- El problema de construir una teoría que permita conocer la acción de las colectividades.

En los 60's hay un debate entre los estructuralistas y los individualistas metodológicos, una oposición entre ambas corrientes que se relaciona sobre la cual es el punto de partida para explicar los procesos sociales. En los primeros, las acciones de los sujetos son vistas como una serie de prácticas que se relacionan a la lógica de los aparatos, lo cual implica, que las acciones de las clases sociales son vistas como un resultado inevitable que generan los aparatos y las acciones como sujetos sociales no tienen nada que ver con subjetividades.

Son posiciones teóricas que tienden a recluir a los seres humanos a ser poseedores de roles, papeles, estructuras, de tal manera que se encuentran al servicio de alguien. Esta visión entra en crisis a finales de los años 70's y principios de los años 80's y conduce al resurgimiento del individualismo metodológico, según el cual todos los fenómenos sociales (estructura y cambios) pueden ser explicados en términos de individuos.

Son corrientes que reivindican al individuo como constructor único de la vida social y donde se enfatiza la importancia de la interacción y la intencionalidad de los sujetos, del individuo como figurador y constructor de sus propias acciones, sin negar las estructuras. Puesto que como dice Giddens: *"...la estructura proporciona las normas y los recursos que reproduce las propiedades estructurales de las instituciones, la estructura es a la vez el medio y el resultado de la conducta cotidiana que los actores experimentan..."* (Anthony Giddens).

Toda esta discusión teórica se ilustrará con mayor detalle en los primeros dos apartados de este ensayo, en donde se verá la propuesta de Schutz, así como, el contenido de la corriente llamada **Etnometodología**.

Como el debate entre lo estructural y lo individualista hoy tiende a superarse, se construyen conjuntamente teorías, supuestos teóricos, conceptos y paradigmas integrando ambas perspectivas, esto se verá aplicado en los dos últimos apartados de este ensayo, en donde se expondrá su aplicación al fenómeno educativo, lo cual nos permitirá observar que la propuesta que presentan los individualistas metodológicos es insuficiente trabajando sola, así como la sociología tradicional no explica en su totalidad la realidad sólo con métodos cuantitativos.

Por tal, al conjugarse ambas formas de investigación, las Ciencias Sociales se enriquecen y, por tanto, el estudio de la realidad por medio del análisis de la acción social presenta resultados con mayor validez tanto para el científico social como para el actor mismo.

## **PROPUESTA SOCIOLOGICA DE ALFRED SCHUTZ.**

El hombre al nacer hereda toda una gama de estructuras organizadas (de acuerdo a su proceso histórico y a su estructura) que existían antes de que él naciera, en donde prevalece la división de grupos por su género, por la división social del trabajo, por las líneas de jerarquía (que denotan mando y subordinación) y que además presenta una concepción común sobre la naturaleza y un determinado estilo de vida aceptado por todos y que es la que dirige la acción social.

Como el concepto de acción social presupone una relación social (funciones con sentido hacia los otros, en función del otro), al presentar regularidades se concierte en el objeto de estudio sociológico retomado por autores tales como: Weber y Schutz. Ambos estudian las acciones con sentido (las que buscan fines) típicamente homogéneos, de los cuales se derivan tipologías que permiten clasificar las acciones para dar cuenta de la realidad.

Sin embargo, en cada autor los ejes de análisis son diferentes, por ejemplo: A Weber le interesa la acción individual en la medida en que se relaciona con los demás (en función con otro) y por lo tanto clasifica al individuo de acuerdo a categorías de racionalidad (con arreglo a fines o a valores), de afectividad o tradicionales, es decir, su acción corresponde a uno o varios tipos ideales que orientan la acción social y es por medio de estos tipos ideales que el científico construye la realidad.

A Schutz le interesa la acción social como un problema de orientación teórica, su propuesta radica en recuperar el mundo subjetivo de las Ciencias Sociales, como debido a que la Ciencia Social analiza los hechos sociales (las categorías) que expresan acciones sociales regulares, es el individuo el que construye las tipificaciones que orientan la acción para participar en la sociedad y estas acciones se construyen a partir de sucesos repetidos, en donde el científico construye la realidad en base con estas tipificaciones.

Schutz afirma que, a pesar de la complejidad de las relaciones sociales y sobre todo de la acción social, no necesariamente deben existir (ya predeterminadas) categorías de acción en donde se puede clasificar al individuo, sino, más bien, se debe tomar en cuenta al actor social como ser humano que es, que posee sentimientos, emociones, conductas irracionales y emotividad, por lo cual no pueden establecerse conceptos de la acción social tan tajantemente, sino que la acción social es orientada de acuerdo a las tipificaciones que cada actor social construye, por tanto, a pesar de la complejidad de las relaciones humanas se puede volver al

*“hombre olvidado”* de la Ciencia Social, **“el actor social”**, que le impregna de sentido a la acción y conduce al mundo intersubjetivo. (Schutz;1964).

Este mundo intersubjetivo está dirigido por dos clases de motivos: los motivos **para** (referido a un futuro próximo) y los motivos **por que** (referido al pasado) que tiene sentido y construye acciones sociales de acuerdo a situaciones típicas que el hombre construye por medio de cuatro postulados: el postulado de significatividad, el postulado de adecuación, el postulado de coherencia lógica y el postulado de compatibilidad.

Como en la vida cotidiana existe una interacción con mis semejantes y contemporáneos, predecesores y sucesores, las relaciones sociales pueden ser de situación directa (relación cara a cara) y de orientación tú (relación unilateral no recíproca), puesto que esto, presupone compartir un determinado momento en la historia (espacio-tiempo) con características diferentes al del semejante, es decir, nosotros actuamos en la vida cotidiana con una orientación tú y cuando hay reciprocidad (relación nosotros) se convierte en el objeto de estudio del sociólogo. (Schutz;1964).

Toda esta gama de relaciones sociales o bien pautas de acción típica presupone un acervo de conocimientos que adquirimos previamente (por nuestros semejantes, contemporáneos, predecesores y sucesores) por la transición entre la experiencia directa (relación cara a cara) a la experiencia indirecta, esto implica, que es el sujeto de la vida diaria quién realiza una interpretación de la vida cotidiana y construye tipificaciones para desenvolverse en la sociedad, y son estas tipificaciones las que el científico utiliza para dar cuenta de la realidad. Por lo tanto, el planteamiento de Schutz le da un giro completo al planteamiento de Weber.

Por otro lado, se presenta el problema de la racionalidad en el mundo social, en donde el actor tiene conocimientos de los hechos y un reconocimiento de los medios para la obtención de fines, mientras que el científico social tiene el papel de observador e intérprete de las tipificaciones que los individuos construyen, por medio de tres principios: el principio de significatividad, el principio de rechazo a métodos cuantitativos y el principio de interpretación subjetiva de adecuación. (Schutz;1964).

## LA ETNOMETODOLOGIA.

La **ETNOMETODOLOGIA** es una corriente de la Sociología americana que nace en los años 60's con exponentes como: Garfinkel y Cicourel; se define así misma como una búsqueda de los métodos (recetas) usados por las personas para entender las cosas que realizan cada día. Se le llama secta porque no se alinea al campo de la Sociología Tradicional puesto que propone el uso de la observación participante como uno de los métodos más adecuados para el estudio de la realidad social, ya que, el auténtico conocimiento social se nos revela a través de la experiencia inmediata de las interacciones diarias. (Coulon;1988).

La Etnometodología critica a la Sociología Tradicional porque se ha concentrado en el estudio de las Instituciones sociales, por que ve en el individuo una suma de status, de roles, es decir, ve al individuo como un idiota cultural, además la etnometodología le critica el uso de métodos cuantitativos de investigación, de métodos deductivos y de datos estadísticos, debido a que sólo sirven para la confirmación de hipótesis y de tipos ideales de comportamiento, por, lo cual la relación entre el sujeto y el objeto de estudio, para la Sociología Tradicional es distante.

Por su parte, la Etnometodología propone que el eje de la interacción sea el eje de la vida cotidiana (Edmund Husserl) puesto que la realidad depende de la subjetividad de los individuos, por que cada uno interpreta sus propias acciones y construye las tipificaciones (sus recetas).

Por lo cual la Etnometodología construye sus propios conceptos, de acuerdo a su postulado que dice, que la vida social se construye a través del lenguaje (verbal o corporal). Y son los siguientes:

**Indexicabilidad.** Que implica un significado distinto en cada situación particular (donde no se puede generalizar). Interpretación simbólica.

**Noción de miembro.** Implica que la persona está dotada de procedimientos de adaptación al medio que la rodea.

**Reflexividad.** Implica tener conciencia de que participamos e interpretamos que lugar se ocupa en una relación concreta.

**Accountabilidad.** Implica descriptividad, las personas son capaces de describir lo que realizan.

A diferencia de la Etnometodología, la Sociología Tradicional expone que el origen social es la estructura social y que cuando se presentan perturbaciones éstas son originadas por gente

externa, lo cual perturba las rutinas y provoca un escándalo, esto permite interpretar las acciones de los protagonistas. La Etnometodología por su parte utiliza la etnografía constitutiva, que es el estudio de las actividades estructurales que construyen los hechos sociales y tiene los siguientes principios: disponibilidad de datos, la exhaustividad del tratamiento de los datos, la convergencia entre los investigadores y los participantes sobre la visión de los acontecimientos y un análisis interaccional.

El método etnográfico cuya primera indicación metodológica es la observación del terreno, es sólo una herramienta de investigación que es utilizada por otras disciplinas que tienen un objeto de estudio distinto al de la Sociología y la Etnometodología propiamente. Con la Etnografía Reflexiva se busca analizar el objeto de la investigación, es decir, busca indagar el objeto del propio objeto.

En la Etnometodología se abandonan las hipótesis y el rasgo esencial es la descripción, es decir, la primera tarea de una estrategia de investigación es descubrir lo que hacen los miembros, hay que ser muy local (específico) no general. Para ello, con el **tracking** (rasgo de observación participativa) el seguimiento etnográfico permite observar y descubrir lo que dicen, como lo dicen, como lo hacen y que es lo que dicen de lo que hacen los actores sociales. Por tanto en la Etnometodología el actor se hace así mismo, y en la Sociología Tradicional el actor es hecho. (Coulon;1988).

## ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y TECNICAS DE INVESTIGACION DE LA ETNOMETODOLOGIA.

Como los etnometodólogos estudian los problemas sociales como objeto, su táctica radica en el acercamiento cualitativo del campo, en ámbitos tales como: la Educación (interacción en grupo, organización en clases, prácticas de tests y exámenes, procedimientos de consejo y orientación, entre otros), el Sistema Judicial (tribunales, prácticas policiales, etc.), las prácticas médicas, los procesos organizacionales, entre otros. La diferencia básica entre el sociólogo tradicional y el etnometodólogo es que mientras el primero busca medir por medio de datos fríos e indicadores (con ayuda de variables) el etnometodólogo opera en situaciones prácticas, es decir, dentro de los dos tipos de curriculum, el formal corresponde a la sociología tradicional y el curriculum oculto (¿Qué pasa aquí?) Es manejado por el etnometodólogo.

Una estrategia metodológica del etnometodólogo es **el trabajo de campo** que critica al método comparativo utilizado por los sociólogos tradicionales que tiene una operatividad bajo los paradigmas evolucionistas o difusionistas; el trabajo de campo por su parte presenta una situación metodológica con la siguiente definición: “... *es la experiencia constitutiva de la antropología, porque distingue a la disciplina, cualifica a sus investigadores y crea el cuerpo primario de sus datos empíricos...*”. (Velasco;1997:19).

Las formas de llevar a cabo el trabajo de campo dependen de las circunstancias, que son determinadas por las características de los grupos humanos, además una buena introducción al campo determina la estancia del investigador o su pronta expulsión de la comunidad que pretende estudiar. Por tanto, un investigador debe estar desligado de la comunidad de procedencia, debe no depender de la administración, de la Iglesia o empresas comerciales, debe ser formado académicamente conociendo disciplinas antropológicas y de las Ciencias Sociales, además de interesarse por la cultura global y así convivir de forma continua con el grupo social.

Los principios básicos del Trabajo de campo como situación metodológica son tres:

- Los mejores instrumentos para conocer y comprender una cultura como realización humana son: La mente y la emoción de otro ser humano (posibilidad de la comprensión de nosotros por reflejo de los otros).
- La cultura debe ser vista a través de quien la vive, además del observador científico.
- La cultura debe ser tomada como un todo. (Velasco;1997).

El trabajo de campo busca realizar una producción de datos en determinado tiempo y lugar por medio de la eliminación del etnocentrismo y la superación del shock cultural.

Otra estrategia metodológica de la etnometodología es la **entrevista** tomando los siguientes factores en cuenta: los factores locativos, las normas ideales, la situación del entrevistado y la espontaneidad, comprensión e interpretación. Esto implica que el entrevistador en la Etnometodología ya lleva creado el espacio-tiempo, las tipificaciones y el guión de preguntas al realizar la entrevista. Para que esto se pueda establecer se debe realizar una descripción exhaustiva y microscópica de los hechos anotando todo lo que se observa en el *diario de campo*, para posteriormente ordenarlo de acuerdo a conceptos y temas que ya tienen un paradigma como base, en otra libreta denominada *cuaderno de trabajo*. (Velasco;1997).



Como no hay una sola explicación de las cosas, es decir, no se llega a un conocimiento final, siempre se quedan cosas nuevas por descubrir, el estudio etnometodológico queda abierto a cualquier cambio, aportación, modificación o anexo.

Otra estrategia metodológica es **la selección muestral**, que a diferencia de la Sociología Tradicional (que utiliza criterios de selección mediante el empleo de una fórmula, de datos estadísticos y de la construcción de generalidades), la Etnometodología selecciona a sus informantes de acuerdo a la interacción, adopción de roles, de acuerdo a criterios racionales.

Para el etnometodólogo es indispensable tener el conocimiento del campo, sin principios de causalidad, que le permita construir parámetros muestrales de acuerdo a su capacidad de comprensión de las observaciones que realiza y del diálogo cultural que efectúa, para ello, el registro de sus observaciones es muy importante puesto que por medio de estos contenidos analíticos le permite realizar un proceso de selección y temporalización de la información. (Velasco;1997).

## LA ETNOMETODOLOGIA Y LA EDUCACION.

Dentro del proceso escolar, en el ejemplo de la caja negra, tenemos que mientras que la Sociología Tradicional busca datos fríos (con relación al **input** y al **output**) y con lo cual construye acerca del ámbito educativo su teoría, los etnometodólogos les interesa observar y estudiar lo que pasa dentro de la caja negra (para comprender los mecanismos cotidianos).

### LA ETNOMETODOLOGIA.



La Etnometodología estudia el sentido que producen los actores sociales en la interacción diaria y dentro del ámbito educativo, le interesa describir las prácticas de los actores en relación con la interiorización de las normas.

Por otro lado, mientras que para autores como: Bourdieu, Passeron, Baudalot y Establet, la escuela es clasificadora y generadora de desigualdad, para los etnometodólogos en la escuela los hechos son realizaciones prácticas, por lo cual se puede estudiar el fenómeno educativo por medio de la etnografía constitutiva, de acuerdo a sus características metodológicas: la disponibilidad de datos, la exhaustividad, los dispositivos de verificación y el análisis de las interacciones.

Pero ¿Qué hacer con los datos? Dentro del proceso educativo se pueden realizar tres cosas principalmente: realizar una secuencia (qué tanto se respeta el proceso formal), ubicar las materias con mayor índice de reprobación (y las de mayor índice de aprobación), además de revisar programas de estudio, profesores, horarios, etc.

Así, se ponen en práctica los mecanismos metodológicos de la etnometodología que son: recoger datos (por la observación directa y participativa), realización de la entrevista, revisión de expedientes administrativos escolares, observación de las sesiones de clase, los tests y exámenes, las entrevistas de orientación, así como, las filmaciones y grabaciones, etc. (Coulon;1993).

Debido a que en la escuela se dan procesos como la movilidad social que es generada por la competencia otorgada por el personal escolar, la división que mencionaban Bourdieu y demás autores, para los etnometodólogos se da dentro del aula, puesto que depende del proceder del alumno y de la lógica que utilice al combinar las prácticas y los contenidos.

Como la escuela es una estructura social en pequeño, reproduce la desigualdad, puesto que depende de la filiación del alumno a las normas y a la construcción de los consejeros, debido a que se condiciona la trayectoria escolar de los alumnos por las tipificaciones intersubjetivas de sujetos que participan también en el proceso escolar.

Todo proceso escolar lleva un proceso de afiliación al sistema académico y al sistema social, por tanto el éxito o fracaso depende de la afiliación al sistema formal e informal. Como es un proceso en el cual se tiene que aprender el oficio de estudiante, dentro de lo formal (normas) y de lo informal (relaciones fuera del aula) se generan códigos que se comparten cuando el estudiante se convierte en miembro de la Institución. (Cuolon;1993). Sólo sabiendo cómo se construyen las acciones de los miembros podemos estar razonablemente seguros de lo que son realmente dichas actividades.

## CONCLUSION.







La **ETNOMETODOLOGIA** más que perturbar el campo de la Sociología aporta una forma micro de percibir la acción social, a diferencia de la forma generalizada de percibir la realidad social, que es característica de la Sociología Tradicional.

A pesar de que la propuesta Etnometodológica se enfoca en el ámbito de lo intersubjetivo, el hecho de enfocarse en el mundo de la interacción en las prácticas sociales permite dar cuenta de la realidad con mayor precisión, puesto que no solamente existen las estructuras sociales, también el individuo es partícipe de la actividad cotidiana y por tanto no se puede desprender el sujeto con el objeto de estudio, puesto que ambos forman parte de la misma realidad.

Sin embargo, es necesario aclarar que ninguna de las dos formas de hacer ciencia es válida (desde mi punto de vista) de forma aislada, ya que en nuestros días la exigencia en la validez de los argumentos es cada vez mayor, por lo cual es preciso hacer una mezcla de ambas visiones metodológicas, es decir, tomar en cuenta de que existen estructuras sociales organizadas y que el individuo participa dentro de ellas de diferente forma de acuerdo a su papel o rol social, por lo que él mismo construye su propia interpretación de lo que vive y experimenta a diario.

Así por ejemplo, en el ámbito escolar no es suficiente la explicación del fenómeno del rezago educativo por medio de los datos estadísticos, no es suficiente medir e interpretar basándose en tipos ideales, es conveniente realizar un estudio más exhaustivo del problema incluyendo el estudio de los actores sociales que intervienen en esta problemática y encontrar así las razones más comunes que den cuenta de lo que está pasando tras el telón.

## **BIBLIOGRAFIA.**

-  Cicourel, Aaron. 1982. "Los proyectos experimentales de Sociología". En **El Método y la Medida Sociología**. Ed. Nacional Madrid. Cap. VII.
-  Coulon, Alain. 1988. **La Etnometodología**. Ed. Cátedra Teorema. Madrid. Pág. 9-141.
-  Coulon, Alain. 1993. **Etnometodología y Educación**. Ed. Paidós Educador. España. Cap. 4. Pág. 113-163.
-  Schutz, Alfred. 1964. **Estudios sobre Teoría Social**. Ed. Amorrorto. Buenos Aires. Cap. 1, 2 y 3.
-  Velasco, Honorio y Angel Díaz de Roda. 1997. **La Lógica de la Investigación Científica**. Ed. Trotta. Madrid España. Primera parte, cap. 1, 2, 4 y 5.
-  Weber, Max. 1981. **Economía y Sociedad**. Ed. F. C. E. México. Primera parte. Capítulo I: Conceptos sociológicos Fundamentales. La acción social. Pág. 5-45.

### **Corrientes Teóricas III.**

*Ensayo.*

*Breve análisis de la aportación de los  
Clásicos de la Sociología (corriente  
Reproduccionista) en el fenómeno  
Educativo.*

*Seminario V.*

## **INTRODUCCIÓN.**

A diferencia de los autores que surgen de la corriente clásica donde predomina la visión microsocial (seminario IV; corrientes teóricas II); al tratar de encontrar la respuesta a Qué pasa dentro de la escuela?, surgen autores con estrategias distintas. bajo la idea de que la escuela sirve siempre para reproducir la estructura económica y social, que se manejan dentro de la corriente macrosocial, a estos autores se les conoce como reproduccionistas.

En el presente ensayo se trata de establecer la lógica de los conceptos que cada uno de los autores reproduccionistas manejan, conceptos tales como: clase social, reproducción y resistencia social dentro del espacio educativo.

## 1. KARL MARX.

El punto de partida para Marx es lo real y lo concreto, es decir, las categorías marxistas pretenden aprehender relaciones reales, existentes. Es a partir de esta consideración que la distancia entre el marxismo y otras corrientes filosóficas y sociológicas se torna en los primeros planos de la concepción de la realidad y la relación sujeto-objeto del conocimiento, es decir, la forma de conocer estos componentes es en lo abstracto; y una vez que se ha llegado a las determinaciones más simples se comprende el viaje de retorno en la reconstrucción de la totalidad concreta. (Marx; 1979).

A diferencia del idealismo (que pretende encontrar las causas últimas de la existencia del mundo basándose en la existencia de las ideas), Marx propone que es la materia la que determina a la idea, entendiendo como materia a las relaciones de producción (lo concreto, lo tangible) o bien, a las condiciones materiales de producción.

Para lo cual Marx toma la dialéctica de Hegel en donde la unión y lucha de contrarios, la negación de la negación y los cambios de cantidad y cualidad ayudan en la construcción de su teoría; además retoma de Feuerbach el materialismo (formando así el materialismo dialéctico) que plantea a la materia como la determinante de las ideas, que a su vez son construidas por el hombre de acuerdo a las condiciones de vida y a la división social del trabajo.

Así, Marx trata de explicar que no existe la posible objetividad de conocer el mundo de forma estática (de acuerdo a los dogmas religiosos que manejaban verdades absolutas: religión cristiana) porque la realidad cambia constantemente, es decir, los individuos de acuerdo a su posición económica definida transforma la realidad, por ello Marx desarrolla el **Materialismo Histórico** (en donde la historia de la sociedad no es otra cosa que el desarrollo de los modos de producción, donde existe una base económica sobre la cual se construye lo jurídico, la política y lo ideológico).

Cada modo de producción se establece de acuerdo a la complejidad de los medios de producción, del proceso productivo, de la mayor división del trabajo y de la capacitación y especialización de las fuerzas de trabajo. Los Modos de producción son: La Comunidad Primitiva, el Esclavismo, el Feudalismo y el Capitalismo.

Para Marx cuando los individuos definen y transforman la realidad de acuerdo a su posición económica (posesión de los medios de producción) se presenta la explotación de unos sobre otros

(de los que poseen los medios de producción sobre los que no los poseen) y esto a la vez determina las relaciones sociales por tanto determina las relaciones de producción, es decir, Marx define la lucha de clases de acuerdo a la forma de cómo están inmersos los individuos en las formas de producción. Ahora bien, el planteamiento marxista expone también, que existe una base material (base económica) en donde reposa la estructura, además existe una superestructura (lo abstracto) la cual está constituida por lo jurídico, lo político, lo religioso, etc.

La superestructura para Marx es la que se encarga de reproducir la base económica por medio de sus instituciones sociales tales como: la iglesia, la escuela, el estado, etc. Garantizando así, la reproducción de la materia, de la forma de dominación y las relaciones de poder.

Marx plantea que el siguiente modo de producción se regirá por una distribución social del trabajo y de la riqueza, transformando la estructura económica y así lograr un cambio en lo jurídico, político e ideológico, eliminando la propiedad privada y en consecuencia desaparecerían las clases sociales (por tanto la explotación) y junto con todo esto el Estado.

En materia Educativa Marx no realiza un enfoque analítico, sin embargo, de acuerdo a su planteamiento la educación forma parte de la superestructura que se encarga de reproducir la estructura económica determinada por los poseedores de los medios materiales de producción.

## **2. ANTONIO GRAMSCI.**

Gramsci es un clásico del marxismo, propone que debe existir una relación estrecha entre los dos componentes más importantes de las Ciencias sociales: la teoría y la práctica, entre el concepto y la acción, su obra *"es la noción de práctica integradora de todos los planos del pensamiento y de todos los planos de la conducta"* (Palacios: 399).

Para él, es importante tomar en cuenta el contexto histórico en el cual se desarrollan los problemas, así como, el conjunto de factores que intervienen, tales como: factores sociales, económicos, políticos y culturales. Pero al igual que Marx postula que sólo habrá un cambio en la sociedad partiendo de la estructura (lo económico) por lo tanto se modificará la superestructura (lo jurídico, político e ideológico).

Gramsci (a diferencia de Marx) se enfoca en el ámbito educativo afirmando que la escuela como es creada y regulada por el Estado, refleja los principios culturales y los principios ideales (que son las exigencias del modo de producción existente) y por tanto la escuela regulada por el



Estado establece la pedagogía a seguir y la organización adecuada para la reproducción de la estructura económica (las condiciones de producción).

De acuerdo a este contexto, Gramsci propone una escuela justa, es decir, una escuela donde no exista preferencia por alguna clase social y donde no exista una represión por la clase menos favorecida, por tal, el espacio educativo deberá ser portavoz de una reforma intelectual y moral. Para ello estudia los siguientes factores: Cultura, intelectuales y bloque histórico, el concepto de educación, la escuela única, así como la enseñanza y el trabajo.

Gramsci propone que la Cultura no debe entenderse como un acervo preestablecido en el cual se adhiere al individuo (según su clase social), al contrario la cultura es: *"organización, disciplina del propio yo interior, es tomar de posición de la propia personalidad, es conquista de una conciencia superior, por lo cual se llega a comprender al propio valor histórico, la propia función de la vida, los propios derechos y deberes"*.

(Palacios: 404).

En la propuesta de Gramsci se observa una severa crítica a la escuela (y demás instituciones sociales) puesto que forma la cultura de acuerdo a conocimientos que generación tras generación inculcan en los individuos, por tal él propone, que la construcción de la cultura sea creada por el propio individuo de acuerdo a su acervo de conocimientos previo, esto implica que todos los seres humanos son cultos e intelectuales, tienen por tanto, la capacidad de razonar y conectar causas y efectos en la actividad práctica, es decir, en la vida cotidiana, por tal, es el propio individuo el que al conocerse así mismo (yo) orientará su conducta para la construcción del siguiente modo de producción (postura Marxista) llamada **Socialismo**.

Dentro de esta nueva forma de vida el papel del intelectual será diferente que en la sociedad tradicional, mientras que en la etapa histórica anterior el intelectual se integraba en la clase burguesa; en la siguiente fase histórica el intelectual sólo se diferenciará de los demás con base en su función social, es decir, si para Gramsci todos somos intelectuales, por medio de la función social se les otorgará una diferenciación profesional a los intelectuales como constructor, organizador y persuasor permanente. Ahora bien, como todo ser humano es intelectual y no todos desempeñan el papel de intelectuales dentro de la sociedad, cuando las contradicciones sociales se manifiestan y se determina la constitución de las hegemonías es cuando se produce la lucha de clases.

Por tal, el intelectual deberá *"sentir las pasiones del pueblo, comprenderlas, explicarlas y justificarlas, relacionándolas dialécticamente con las leyes de la historia, con una superior concepción del mundo"* (Palacios: 410). De acuerdo a esto, el papel del intelectual conlleva a una gran responsabilidad, porque son ellos los que se encargarán de dirigir a las masas activas y establecer una relación de intercambio entre gobierno y pueblo, es decir, el surgimiento de un bloque histórico estará condicionada a un doble objetivo, *"no limitar la actividad científica y de construir un bloque intelectual-moral que haga políticamente posible el progreso intelectual de la masa"*. (Palacios: 411). Por tanto el papel del Estado tendrá un carácter educador de las masas vinculándolas en paralelo a las necesidades que el desarrollo económico presente.

Por otro lado, para Gramsci la naturaleza humana está compuesta por el individuo, los demás individuos y la naturaleza, por tal el hombre a pesar de estar encajonado en una cultura universal es un ser espontáneo, que posee sentimientos y emociones, por tal la cultura la construye de acuerdo a su propia perspectiva de la realidad (tomando en cuenta su ambiente social). Sin embargo, como no se puede dejar al libre albedrío la cultura individual, se requiere que se tenga presente la necesidad de responsabilizarse por sus propios actos, por medio de una coacción que ponga limitaciones (papel del intelectual), lo cual sólo restringirá la conducta impulsiva.

Para esto en los contenidos y métodos que se emplearán en el espacio educativo deberá tener una integración entre el orden natural y el orden social, y así lograr que este espacio permita el desarrollo de todos los individuos. Este modelo de escuela Gramsci lo postula en dos niveles:

- **El nivel creativo.** Como no es posible omitir la transmisión de conceptos determinados, se requiere de una coacción, es decir, de la aplicación del autoritarismo para lograr una conciencia homogénea en la masa, con disciplina y responsabilidad.

- **El nivel dinámico.** En este nivel se pondrá en práctica la disciplina, responsabilidad del individuo (interiorizada), para fomentar su participación en la sociedad.

Por tanto el papel del maestro en esta nueva modalidad de escuela se caracteriza por la vinculación entre la instrucción y la educación, él se encuentra consciente (visión crítica) de la diferencia entre sociedad y cultura, por tanto en él recae la responsabilidad de acelerar o bien, disciplinar al niño para su superación, mediante actos reiterativos basados en la disciplina y la metódica.

Gramsci expone que: *"en todos los niños existen tendencias tanto hacia la práctica como hacia la teoría, lo más justo es buscar primero la armonización de todas las facultades para que*

*luego surjan las diversas especializaciones; pero esta armonización debe lograrse a través de una escuela única obligatoria.* "(Palacios: 424).

Esta escuela única obligatoria estará integrada por dos fases:

1. De carácter humanístico, formativo de la cultura general.
2. De carácter disciplinario, intelectual y de autonomía moral, donde se desarrollará lo humanístico.

Esto implica que la escuela propuesta por Gramsci postulará la libertad de iniciativa, así como, representará el espacio de educación formal en el cual todo niño (de cualquier clase social) tendrá la oportunidad de superarse en aquello que más le guste. Por lo cual, tanto la enseñanza como el trabajo se ponen en práctica dentro de las actividades productivas, es decir, la vinculación del niño al trabajo estará regulado por el proceso educativo con relación a la evolución técnica del trabajo laboral, y no, (como postulaba Marx) que la capacidad del niño en el trabajo debe ser con relación a la formación escolar coordinado por la fábrica.

Concluye diciendo que la educación juega un papel importante en la sociedad, puesto que es solo para elites y por tanto reproduce el esponteismo y el autoritarismo, es decir, para Gramsci son las instituciones sociales fuera del ámbito económico las que se encargan de reproducir la forma de dominación (por tanto las relaciones de poder) por medio de su propia reproducción (reproducción de la política, de la religión, etc.).

En materia de reproducción Gramsci expone que se da fuera del ámbito económico en las Instituciones Sociales, por ejemplo, tanto la escuela como la religión y la política se encargan de mantener la estructura de dominación por medio de su propia reproducción.

Podemos concluir que las propuestas de Gramsci son un tanto utópicas, con relación a responsabilizar a cada individuo en la formación de la cultura, del el papel del intelectual, y de la función del Estado, puesto que como dice Max Weber, todas las organizaciones sociales tienden a crear núcleos de poder, por tal, se cae nuevamente en un autoritarismo.

### 3. LOUIS ALTHUSSER.

Althusser realiza un análisis detallado acerca de la importancia de la **reproducción** como forma de mantener la estructura económica y la forma de dominación del capitalismo, comienza

explicando que la reproducción (de acuerdo a Marx) se realiza en el proceso de producción o bien en las condiciones de producción.

Es importante retomar el concepto de lucha de clases para comprender el concepto de **reproducción**. Su esencia se encuentra en la lucha de clases donde la contradicción principal es entre la burguesía y el proletariado, es decir, la explotación de una clase sobre otra para alcanzar el poder político, económico, social y cultural, en lo que concierne al poder del Estado (a su obtención). (Althusser;1974).

Son dos niveles los que se reproducen: *Las fuerzas productivas y las relaciones existentes de producción*. La primera categoría se subdivide en: **medios de producción y la fuerza de trabajo**, dentro de los medios de producción se encuentra lo material, es decir lo que necesita el capitalista para mantener su subsistencia tanto en el proceso productivo como dentro del mercado (materias primas, herramienta, maquinaria, etc.), es importante señalar que en este nivel se reproduce lo material del proceso de producción. Dentro de la reproducción de la fuerza de trabajo se encuentra el medio material (salario) y el medio para adquirir cultural (capacitación de la mano de obra). (Althusser;1974).

Althusser expone la idea de un edificio como representación de los componentes materiales e ideológicos que expone Marx en su teoría, para ello realiza su análisis en el primer nivel de reproducción, retoma las categorías de infraestructura (estructura económica) y de superestructura (lo ideológico, jurídico y político). En la base se encuentra la estructura económica a partir de la cual se construye la superestructura que a su vez reproduce las condiciones de producción y se reproduce a sí misma por medio de las instituciones sociales que se establecen.

Sin embargo, para Althusser además de la reproducción se da una acción de retorno de la superestructura sobre la base que permite pensar en la posibilidad de efectuar cambios en la estructura económica, para ello expone el papel del derecho, el estado y la ideología, en donde define al estado de acuerdo a la tradición Marxista como:

*"...una máquina de represión que permite que las clases dominantes aseguren su dominación sobre la clase trabajadora para someterla al sistema de extorsión de la plusvalía..."* (Althusser: 1988:105).

Althusser distingue dos aspectos del estado: el poder del Estado y los aparatos del Estado. De acuerdo a Marx el poder del Estado es el que persigue toda clase social y política, y los aparatos

del Estado son aquellos medios que utiliza el Estado para ejercer su poder, dentro de los aparatos del estado tenemos: **Los aparatos represivos (AE)**, de carácter unificado, porque tienen una estructura vertical y jerárquica, además de pertenecer al dominio público. Y **los aparatos ideológicos (AIE)**, tienen un carácter múltiple y diverso porque pertenecen al dominio privado

En los aparatos represivos del estado se encuentra en mayor medida el uso de la violencia, fuerza, cohesión y la represión física (ejército, policía, etc.). Dentro de los aparatos ideológicos del estado se encuentran las instituciones sociales tales como: la iglesia, la familia, la escuela, etc. Cada aparato funciona con los dos factores (represión e ideología) pero la diferencia radica en que los aparatos represivos actúan en mayor medida con la fuerza y en menor medida con la ideología, mientras que los aparatos ideológicos funcionan mayoritariamente con ideología y en menor medida con la represión física, pero ambos aparatos tienen un fin común, la reproducción de las condiciones de producción.

Dentro del aparato ideológico del estado se encuentra la escuela, que se determina como el espacio propicio para reproducir de generación en generación los lineamientos generales que la estructura necesita para sobrevivir, construyendo una base común de conocimientos y la instrucción especializada que necesita la industria y el desarrollo de la tecnología.

Además como el espacio escolar forma parte de los Aparatos ideológicos del Estado, su composición queda en función de la reproducción de la ideología dominante (dentro de la esfera capitalista) y la reproducción de la sumisión de la clase trabajadora por medio de la inculcación de la ideología burguesa; por tanto, la escuela forma pareja con la familia como agentes de la reproducción de la ideología burguesa, así como, anteriormente la familia formaba paraje con la Iglesia como los agentes que se encargaban de funciones tales como: cultura, enseñanza e información.

Al formar parte de los AIE la escuela sirve para diversificar la fuerza de trabajo puesto que enseña en sus aulas lo específico y lo general (lo técnico y los conocimientos más especializados) que a su vez se encuentra dividido de acuerdo a la división social del trabajo (clase capitalista y clase proletaria) que participa activamente en la lucha de clases; puesto que el espacio educativo es utilizado como herramienta de dominación de la clase que detenta el poder.

Althusser expone que la ideología no es imaginación, ilusión o puro ensueño, sino que, *" la ideología es una representación de la relación imaginaria entre los individuos y sus condiciones*

*reales de existencia.*" (Althusser: 1988:123). El estudio de la ideología (de su estructura y funcionamiento) se puede sintetizar en sus dos tesis:

1. La ideología representa la relación imaginaria entre los individuos y sus condiciones reales de existencia.
2. La ideología tiene existencia material (entendiendo como material a las prácticas, normas, etc.)

Es decir, la ideología para Althusser es la representación de las relaciones imaginarias del hombre con las relaciones de producción, o bien, es **la ideología ilusión/alusión**, y es dentro del ámbito ideológico donde se puede generar el cambio (modificación) en la base económica.

Esto fundamenta que la ideología no tiene historia propia puesto que contiene una estructura y funcionamiento que aunque evoluciona a lo largo del tiempo, ha permanecido y ha mantenido los dos actores principales (en los cuales se manifiesta la explotación) los que poseen los medios de producción y los que no poseen, por tal, siempre que hay explotación hay ideología, por lo cual la ideología no tiene un origen y un fin determinado. Y entonces, ¿Cómo se puede romper la ideología? Se puede romper por medio de la ciencia, aquí se encuentra la posibilidad de transformar la estructura, esto representa **el arma de la Revolución**.

#### 4.- BAUDELLOT Y ESTABLET.

Para Baudelot y Establet la unidad de la escuela es la idea de una representación ideológica, es decir, consideran a la escuela diversa y desigual y esto a la vez constituye un todo. Para ambos autores dentro de la escuela unificadora y de la unidad de la escuela existen dos submitos: que las formaciones son complementarias y tienen una continuidad (complementarias porque se vinculan a la división técnica del trabajo y tienen continuidad por su función preparatoria de un grado escolar a otro).

Otro mito señalado por Baudelot y Establet es el de la imagen de la pirámide escolar, "*... vemos en ella una representación del lugar que ocupan las masas escolarizadas en el sistema escolar: en la base, constituida esencialmente por la enseñanza primaria, se encuentra necesariamente la totalidad diferenciada de los niños escolarizables; enseguida sobre esta base, se elevan pisos cada vez menos poblados, hasta llegar a la punta afinada de la élite que alcanza el final de los estudios superiores y las grandes escuelas*". (Baudelot y Establet;1997:16), esto

implica la realización de una selección dependiendo de la desigualdad intelectual (o de aptitudes) y de recursos.

Para terminar con la ideología burguesa, la escuela debe tener como característica un carácter apolítico, debe reconocer que existe una materialidad más que una ilusión de las condiciones de existencia de la clase trabajadora, por tanto se debe empezar por conocer la función de las dos redes (La SS, Secundaria Superior y la PP, Primaria profesional), ver la escuela desde el punto de vista real (las condiciones de producción) que es contradictorio desde el punto de vista de la ideología burguesa.

Dentro de las dos redes tenemos diferencias sistemáticas, para la red SS sus prácticas están dominadas por su fin, tienen continuidad y graduación, funciona basándose en la evolución y la selección individual y su enseñanza reposa en lo absoluto (conocimientos complejos, especializados), la red PP está dominada por su base, sus prácticas son de repetición, tienden a ocupar y cuidar a los alumnos económicamente y no directamente y su enseñanza reposa en lo concreto (conocimientos prácticos, manuales).

Por tanto se observa la imposición de la ideología en el aparato escolar buscando la reproducción de la sumisión de la clase trabajadora para su propia reproducción (reproducción de la ideología que detenta la clase que detenta el poder y que busca la subordinación), sin embargo, dentro de esta lucha de clases los explotados buscan destruir y transformar el lenguaje a través de una transformación política y científica-práctica, por medio de la formación de una ideología proletaria con relación a la degradación y decadencia de la ideología burguesa.

Por otro lado Baudelot y Estabiet plantean que como la escuela es un aparato ideológico del Estado (planteamiento Althusseriano) es un instrumento de la dictadura al servicio de la burguesía y que a pesar de su aspecto unitario, en la realidad la escuela está dividida por dos redes (La SS y la PP) y por tanto no existe una tercera red (que implicaría una vía PPSS). Al hablar de aparato ideológico del Estado utilizado para la reproducción, tanto la fuerza como la ideología, se involucran ante todo en una lucha ideológica de clases, dentro de la cual la burguesía tiene la iniciativa en relación con su adversario directo, el proletariado.

Al hablar de aparato escolar se habla del espacio en el cual se reproducen las formas de existencia del adversario, es decir, la escuela tiene una doble función:

- Es un testimonio de la iniciativa histórica de la burguesía (alfabetizar a las masas para su beneficio).

- Reconocimiento de la existencia y del peligro del adversario.

Baudelot y Establet señalan que dentro de la base escolar existe el instinto de clase es decir, las formas espontáneas de resistencia a la explotación, así como, formas espontáneas de la conciencia de clase entendiendo ésta como resultado de la formación recibida en su contacto con la vida social (experiencia inmediata), o bien, *"de su relación con las condiciones materiales de existencia y de trabajo"* (Baudelot y Establet:1997).

Dentro del espacio escolar se presentan los efectos del instinto de clase (en la red PP que está inserta en la condición obrera), como la escuela está separada de la producción, los alumnos no son obreros sino hijos de obreros, obliga a manifestar las formas instintivas de la conciencia de clase en un terreno distinto al de la resistencia de la explotación, puesto que lo que se combate no es la persona sino la ideología. (Baudelot:1997).

Es en la escuela donde se inicia la división social de clases principalmente en el nivel básico constituido por la escuela primaria (en los primeros grados) en donde se divide a los niños en redes (SS y PP), además, como la escuela tiene normas impone un ideal diferente en cada red, por ejemplo: para la red PP lo normal es el atraso en la línea académica, para la red SS lo normal es la velocidad normal. Por tanto, la escuela divide utilizando la alfabetización (que se da en el ámbito de la escuela elemental) y la ideología puesto que hay elementos de la realidad que están en juego ahí. Como por ejemplo:

*"1.La calidad del aprendizaje del lenguaje escrito en el transcurso del primer año escolar determina el éxito escolar ulterior.*

*2.El aprendizaje del lenguaje escrito forma un todo.*

*3.El porcentaje de fracasos es un fenómeno masivo... ligado al origen social.*

*4.Es un fenómeno irreversible..."*(Baudelot y Establet:1997:196).

Dentro del proceso de reproducción así como hay instituciones sociales encargadas de reproducir la ideología, también hay actores sociales que participan en este proceso, es decir, para que puedan reproducirse los conocimientos a favor de la reproducción de las clases, es necesario la participación del maestro, el cual desempeña un doble papel: el de agente y el de producto del mismo sistema.

Por lo tanto dentro de la red PP se generan resistencias al proceso de inculcación y de la escolarización, puesto que la enseñanza está desprovista de utilidad social, por otro lado, en el aparato escolar se busca impedir a toda costa que el instinto de clase se transforme en ideología



proletaria (que se funde en la concepción científica de la historia y de la experiencia concreta de la lucha de clase). (Baudelot y Estabiet: 1997).

Finalmente tenemos que *"... la existencia y la posesión de las dos redes de escolarización se explican por la división social del trabajo y el antagonismo de clases que subyacen en la división social del trabajo, más allá de la multiplicidad de sus puestos, de la movilidad más o menos grande que tolera en los individuos y de la aparente continuidad de todos los grados jerárquicos que comprende..."* (Baudelot y Estabiet;1997:110). Es decir, es la división social del trabajo la que determina desde el inicio del proceso educativo la clasificación de los niños, de acuerdo a su origen social, por tal, no es dentro del espacio escolar donde se genera la división, sino, que es desde afuera (en el principio) donde ya se establece, por las exigencias en el ámbito productivo (que demanda trabajo manual y trabajo intelectual) y por el desempeño del niño en el aula determinado por sus condiciones materiales de vida. (Baudelot y Estabiet;1997).

## 5.- PIERRE BOURDIEU.

Bourdieu es un funcional estructuralista que replantea algunas preguntas del marxismo (materialismo histórico) e intenta retomar la conceptualización del marxismo clásico para aplicarlo en el arte, la educación y la cultura en relación con la cuestión del consumo.

Por otro lado, Bourdieu al plantear que un fenómeno social no está determinado por un solo elemento y por tanto, no es el capital económico el que existe solamente sino también, existe un capital cultural, retoma el planteamiento Durkheniano.

Para Bourdieu toda relación social es una relación de poder estructurado, con este planteamiento rompe con la idea clásica del análisis a partir del concepto de clase social. Bourdieu va más allá y dice que toda relación del ser humano es una relación de poder, por tanto es una relación simbólica; para establecer lo simbólico en lo cotidiano como relación de poder, Bourdieu retoma del planteamiento de Weber el concepto de poder y legitimidad. Bajo esta lógica realiza tres análisis importantes: en la fotografía, en la alta costura y en el campo literario. (Bourdieu;1990)

Para Bourdieu el concepto de la lucha de clases y el concepto de las clases sociales (planteamientos marxistas) se definen de acuerdo a los vínculos que se da en la circulación y el consumo, esto difiere con la conceptualización marxista ya que encuentran vínculos entre la

producción, la circulación y el consumo, es decir, las mercancías no solamente tienen un valor de cambio y un valor de uso, sino también, tienen un valor simbólico (y lo que lo hace distinto es el significado).

Por lo cual lo importante también es el consumo simbólico; este planteamiento rebasa las cuestiones materialistas debido a que, existe un poder de consagración que es totalmente materialista y no es abstracto, donde este poder de consagración está vinculado al concepto de prestigio y distinción, es decir, la clase que detenta el poder busca diferenciarse de los demás individuos y de las demás clases sociales y la clase dominada busca igualarse a la clase dominante.

Otro planteamiento de Bourdieu es acerca de la Teoría del valor –trabajo- y expone que no es suficiente el TTSN (Tiempo de trabajo socialmente necesario) puesto que existe lo simbólico y lo económico, mientras que la clase dominante al buscar hegemonizar el campo cultural busca el poder dominar, por lo tanto el concepto de la clase social no está determinada por una sola variable, no basta definirlo por la propiedad de los medios de producción o la suma de propietarios, sino también por su estructura y su valor propio.

Por lo cual hay que hacer una multideterminación (que es una pretensión más amplia), es decir, hay que determinar un solo fenómeno entendiendo las relaciones entre las diversas determinaciones y esta forma de entenderlas nos va a dar como resultado una sobredeterminación (que es la primera diferenciación con el marxismo tradicional puesto que no establece la diferencia entre estructura y superestructura sino que, establece su concepto de campo y este concepto de campo permite integrar la estructura y la superestructura, es decir, lo individual con lo social). La idea de campo (concepto metodológico) se refiere a un grupo determinado que interviene en la producción, la circulación y el consumo de determinados productos, y esto sin importar la amplitud o restricción es sólo una aproximación a la realidad.

En el **CAMPO** se da la delimitación de un grupo social, el campo es amplio y abarca lo social y lo económico, por lo cual es el campo de batalla de la lucha social (política, cultural, económica, afectiva, etc.). ¿Quién delimita el campo? Lo delimita el sujeto (el investigador) quién a su vez delimita su objeto construyendo los límites del campo a partir de la construcción que hacen los participantes, es decir, el campo lo delimitan los propios objetos de estudio (los participantes) y según como el objeto se ve así mismo y se ve con de acuerdo a la existencia del capital común y por la lucha de la legitimidad y los demás así será la relación de poder (por la

lucha por la posesión del campo para que se de esta relación de poder debe existir un consenso de todos los participantes de que ese capital vale (compartir valores) y a esto se le denomina capital común.

Dentro del campo hay dos tipos de circuitos: el circuito de gran producción (comercialización) y el circuito de producción restringida, el primer circuito tiene el poder puesto de consagración, es decir, como todo el mundo es agente con capital cultural y capital económico (habitus) en el ámbito de la lucha simbólica (lo cual lleva a establecer reglas de pertenencia y valores), el agente que circule por el circuito de la comercialización detendrá una relación de poder y tendrá menor autonomía; por ejemplo: en el campo literario el arte es elitista puesto que requiere de un conocimiento especializado para entenderlo y generalmente esta especialización va acompañada de un buen nivel económico.

El investigador por su parte es un elemento del campo (puesto que debe incluirse) y al ser sujeto (investigador) es parte a su vez del juego y de la relación social (se convierte en objeto), por lo cual existe según Bourdieu una relación estrecha entre el sujeto y el objeto de estudio y a esto le denomina la objetivación del sujeto objetivante.

Dentro de la lógica de los campos Bourdieu expone que cada campo tiene su propia lógica, su capital cultural (cómo se ha constituido) y su capital económico (cómo ha evolucionado), los límites del campo se determinan dentro del mismo campo. Por otro lado en un campo los agentes y las instituciones luchan con apego a regularidades y reglas que se construyen dentro de este espacio y esto determina la historia, es decir, sólo puede haber historia mientras los individuos se rebelen, resistan y reaccionen. Dentro del análisis del campo se pueden establecer tres puntos importantes:

1. La posición del campo en relación con el poder.
2. La estructura objetiva de las relaciones entre las posiciones.
3. Los habitus de los agentes.

Es decir, lo que determina a los agentes son las mediaciones que establecen las fuerzas, puesto que como en los campos hay cambios (evolucionan), los agentes también cambian y permanecen en uno o varios campos a la vez.

Por otro lado, el Estado también tiene una participación dentro del campo (económico), se define al estado como un conjunto de campos de fuerzas donde se llevan a cabo luchas cuyo objetivo sería el monopolio de la violencia simbólica legítimo. La construcción del estado está

con relación a la construcción del campo del poder, puesto que el estado otorga capital (estatal) en particular a través de la institución escolar.

Dentro del concepto de Habitus manejado por Bourdieu tenemos que se define como una relación activa y creadora con el mundo, es decir, es un sistema socialmente constituido de disposiciones estructuradas y estructurantes adquirido mediante la práctica y siempre orientado hacia funciones prácticas (esta visión trata de romper la visión estática como el de la costumbre). Dependiendo del habitus se establece el posesionamiento dentro del campo, es decir, con el habitus se establece la correspondencia que existe entre las condiciones de los agentes con su racionalidad.

Dentro de su concepto de lucha simbólica Bourdieu maneja que es un intercambio lingüístico (un acto de poder disimulado) en donde el interlocutor reconoce la autoridad del locutor (que implica una denegación simbólica, un ocultamiento ficticio con el objeto del reconocimiento), por lo cual la forma principal de lucha simbólica es el lenguaje entendiendo como lenguaje lo oral o bien, lo verbal, debido a que el lenguaje es un bien escaso.

## **6. BASIL BERNSTEIN.**

Para Bernstein la lingüística tradicional es la visión restringida que determina lo que son los códigos lingüísticos (formas de relación que establecen los seres humanos), a Bernstein le resulta importante entender cuáles son esos códigos, puesto que como los hablantes establecen nociones de lo que se dice, cuando se dice, se maneja un nivel sintáctico y léxico. Así las diferentes formas de interacción social generan códigos distintos (en cualquier momento se refuerza al niño y su identidad se configura). Para entender esto Bernstein expone que existen dos tipos de códigos:

1. El código elaborado, que está organizado de forma flexible.
2. El código restringido, que no es explícito, pero es una alternativa sintáctica.

Dentro del código elaborado tenemos que es predecible, habla de nosotros (solidaridad mecánica), habla de una relación social, la intensión del otro es supuesta, los significados son de carácter implícito y generales, la experiencia del otro es igual a la suya, detenta estatus o posición, no es verbal (gestos, sonidos, movimientos), es manejado por la clase proletaria que tienen roles concretos y cerrados.

Dentro el código restringido tenemos que no es predecible, habla del yo (solidaridad orgánica), habla del individuo, la intención del otro no es explícita, los significados son explícitos y específicos, las experiencias de los demás son diferentes a la suya, no detenta status sino a la persona, se basa en lo verbal, es manejado por la clase alta que tiene roles abstractos abiertos.

Bernstein no define que entiende por clase baja o clase media, lo que le interesa explicar es que al existir estos dos tipos de códigos se pueden determinar las posiciones sociales, es decir, en el planteamiento de Bernstein si aparece el concepto de lucha de clases pero lo deslinda del concepto de reproducción, por lo cual establece que el control de los códigos elaborados es una especie de restricción que posee solo una clase determinada.

Sin embargo, la construcción de valores legitimadores en una sociedad democrática es de menor construcción y en una sociedad autocrática los valores son más posesionales, es decir, existe una relación estrecha entre los códigos y el curriculum (relacionando curriculum con el concepto de autoridad, orden y control) y al igual que existen dos tipos de códigos (elaborado y restringido) existen también dos tipos de curriculum: el integrado (donde lo importante es aprender a saber las formas abiertas, los procesos internos de aprendizaje y la apertura en los contenidos) y el de colección (donde el conocimiento es aprendido como algo en el que hay que trabajar para lograrlo).

Por otro lado, el control social se encuentra en los códigos y el curriculum (punto de vista más pedagógico, en una relación más formalizada de educación), la versión de Bernstein es desde el punto de vista socio-lingüístico, pero va hacia la esencia del concepto de control y clase social y por lo tanto habla del concepto de reproducción con base en la posesión de los códigos del lenguaje.

## CONCLUSION.

Bajo la lógica de la corriente reproductorista encontramos que la transmisión de los conocimientos dentro del espacio educativo, experimenta todo un proceso de selección a favor de intereses de clase social (principalmente a favor de la clase que posee los medios de producción).

Por tanto, la escuela es una agencia reproductora de los lineamientos que la sociedad necesita y que conforman su base común de información y de conocimientos.


Cada autor analizado en este ensayo concuerda que la reproducción es utilizada por la clase que detenta el poder, lo cual permite el sometimiento en el ámbito ideológico de la clase menos favorecida, para lograr la división y la diferenciación de las clases sociales desde la escuela.

## **BIBLIOGRAFIA.**

 Althusser, Louis. **La Filosofía como arma de la Revolución.**

Capítulos: La filosofía como arma de la revolución e  
Ideología y Aparatos ideológicos del estado.


Cuadernos del pasado y presente no. 4. México, 1974.

 Baúdelot y Establet. **La Escuela capitalista.**

Siglo XXI. México, 1997. Cap. III, IV y V.


 Bernstein. Basil. **Clases, Códigos y Control.**

2 tomos. Ed. AKAI. Barcelona, 1989.


 Bernstein, Basil. “ Clases, lenguaje y socialización “.

En **Clases, códigos y Control.**


Ed. AKAI. Barcelona, 1989.


 Bourdieu, Pierre. **Sociología y Cultura.**


CNCA-Grijalbo. México, 1990.


 Bourdieu, Pierre. **Respuestas. Por una Antropología Reflexiva.**

Grijalbo. México, 1995.

 Chevallier, J. J. **Los Grandes textos Políticos.**  
Madrid, Aguilar, 1981.

 Gramsci, Antonio. **La Alternativa Pedagógica.**  
Fantamara. Barcelona, 1981. Introducción.

 Palacios, Jesús. **La cuestión Escolar.**  
Laica. Barcelona.

 Marx, Karl. **El Capital.**  
México. Siglo XXI. 1979.  
Tomo I. Vol. II.



## ***SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL I.***

*Ensayo.*

*Síntesis de la evolución del Sistema Educativo Nacional: revisión histórica (1917-1990), problemática sociológica del desarrollo en la educación, discusiones sobre el financiamiento y la revisión de algunos actores sociales involucrados en las discusiones sobre el Sistema Educativo Mexicano.*

*Seminario II.*

## **INTRODUCCION.**

El presente ensayo es una síntesis del contenido temático de Seminario II (Sistema Educativo Nacional I). Consta de cuatro apartados: el primero es una revisión histórica de las principales líneas de la Educación Pública en México, abarca el periodo de 1917 a 1990, el segundo apartado presenta la problemática que experimenta el desarrollo educativo en nuestro país, se retoman aspectos organizativos, dimensionales, de rezago y los principales retos.

El tercer apartado retoma la importancia de la cuestión monetaria (recursos financieros) que forma parte de los diversos debates en relación con la distribución del Presupuesto Federal. Por último, en el cuarto apartado se presentan algunos de los actores que participan dentro del sistema educativo.

## **LINEAS PRINCIPALES DE LA EVOLUCION HISTORICA DE LA EDUCACION PUBLICA A PARTIR DE 1917 A 1990.**

El sistema educativo Nacional es una institución que forma parte del sistema social y que coadyuva a la transmisión de conocimientos, valores, reglas, hábitos, etc., para el desarrollo social, cultural y tecnológico de un país, en este caso para México. Con este breve análisis se tratará de recuperar los elementos que nos permitan observar más claramente el desarrollo que ha tenido en nuestro país el sistema educativo nacional y la evolución del nivel básico y medio, de tal forma que se comprendan las situaciones actuales, así como, la participación del sistema educativo en el desarrollo social y cultural de nuestro país. Pero, ¿Qué es el sistema Educativo?

Definiciones del sistema educativo hay muchas, todas válidas, sin embargo para iniciar este ensayo retomaré la definición de Prawda Jorge porque este autor se analizó durante el trimestre, su definición es la siguiente:

El sistema Educativo es un: *‘ Conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnologías destinadas a ofrecer servicios educativos culturales a la población mexicana, de acuerdo con los principios ideológicos que sustentan al Estado mexicano’.*<sup>3</sup>

Tales conjuntos de normas fueron producto de una serie de reflexiones acerca del papel de la Educación en la sociedad, por ser una institución social y formar parte de un sistema general se le considera como un agente socializador que representa un espacio en el cual se reproducen a diferencia del núcleo familiar, conocimientos formales que permite la incorporación del niño en la sociedad.

La evolución del Sistema Educativo Mexicano parte de tres principios fundamentales, los cuales son características importantes de los movimientos sociales que experimenta el país al presentarse un agotamiento de las políticas gubernamentales, tales principios son:

- De pensamiento liberal.
- De justicia social.
- De una participación del Estado mexicano, expresado en el artículo 3º. Constitucional

El principal documento donde se expresa claramente la evolución en el sistema educativo mexicano es la Constitución Política, principalmente en el artículo 3º. Constitucional, ahí se

---

<sup>3</sup> Prawda, Juan. Logros, inquietudes y retos del futuro del Sistema Educativo Mexicano. 1988. Pág.17.

encuentran las modificaciones que se han experimentado a lo largo del tiempo, las cuales se analizarán en el transcurso de este ensayo.

En el artículo 3o. Constitucional (que es producto de la confluencia de dos corrientes de pensamiento: el liberalismo mexicano y los principios que postula la Revolución Mexicana; justicia, igualdad y democracia), se asigna "*al poder ejecutivo la función de definir los contenidos, planes y programas educativos*"<sup>4</sup>, en donde el Estado asume la responsabilidad de ofrecer a la población una Educación Pública gratuita, obligatoria, laica y democrática, además de encargarse de la evaluación en el desempeño de las funciones educativas de tal forma que favorezcan la integración de la sociedad y el desarrollo social.

Para lograr el control de las funciones en materia educativa fue necesario la creación de un organismo que se encargara exclusivamente de todas las actividades correspondientes a Educación, organismo que además posee la facultad de regular a las instituciones privadas de tal forma que se proporcione una misma estructura de formación académica en los primeros años de escuela (nivel básico).

Para ello en 1921 en el Gobierno de Alvaro Obregón con José Vasconcelos se crea la Secretaría de Educación Pública (organismo que depende del Ejecutivo federal), como un aparato burocrático que se encarga legalmente de las funciones correspondientes a cultura, recreación, deporte y educación (principalmente la formación en el nivel básico: preescolar, primaria y secundaria) y que pretende regular las actividades correspondientes en materia educativa de tal forma que el nivel de conocimientos y calidad sean iguales en todo el territorio nacional.

Con José Vasconcelos se impulsa una lucha abierta contra el analfabetismo por medio de los llamados "maestros apóstoles", se fortalecen los valores universales, mediante la fundación de las bibliotecas públicas, para la cultura universal recupera las obras de los clásicos e incorpora a los intelectuales de la época a la transmisión de cultura del país (música, pintura, deporte y cine). Además fortalece las misiones culturales introduciendo las prácticas del deporte y música en las escuelas, así como, la incorporación de los festivales y ceremonias.

Otro aspecto de gran importancia para lograr la homogeneidad de nuestra cultura y la formación de una conciencia nacional es la estructuración de la historia nacional, por lo cual Vasconcelos busca unificar los textos que existían, de tal modo que la historia que se impartiera a

---

<sup>4</sup> Ibid. Pág 18

los niños fuera una sola, lo que originaría una base común en el conocimiento de un pasado histórico en la conciencia nacional del niño. Esto representa una propuesta por parte de Vasconcelos de una educación con carácter socialista (que mantuvo una influencia con Portes Gil y Cárdenas) concretándose en 1934 en el artículo 3°. Constitucional junto con la exclusión de toda doctrina religiosa en la educación que imparta el Estado.

*"Para 1934 se presenta un incremento en la escolaridad del adulto mexicano del 1.5%, el analfabetismo se reduce del 64% al 8%".*<sup>5</sup> La matrícula aumenta, así como la inversión en la infraestructura, lo que representa el efecto de las propuestas y modificaciones de José Vasconcelos en 1921 que plantea la importancia de expandir los centros educativos en toda la República Mexicana e incorporar a más gente al sistema educativo para elevar el índice de alfabetización y lograr así un desarrollo social y cultural de la sociedad mexicana.

Para ello, además de involucrar a las demás instituciones sociales en la Educación, se les permite participar a las instituciones privadas dentro del sistema educativo de tal forma que representen una oportunidad de ingreso a la educación a población con posibilidades de acceder y así la responsabilidad de atención del Estado disminuye, sin embargo, los programas de estudio que las instituciones particulares imparten están reguladas por el Estado y la Secretaría de Educación Pública de tal forma que la educación que ofrecen es la misma que proporcionan las escuelas públicas, lo que permite la conformación de la base común en conocimientos que persiguen las políticas educativas.

Para 1936 la responsabilidad económica del Estado en materia educativa es más clara. En el Gobierno de Lázaro Cárdenas se impulsa la educación tecnológica, esto representa la necesidad de adicionar a los programas educativos un carácter pragmático, de tal forma que respondan a las necesidades que experimenta el país en el proceso de industrialización y en los cambios de las políticas educativas.

Por lo cual, el carácter de educación laica, gratuita y obligatoria permite que gran porcentaje de la población tanto en edad escolar como los adultos, tengan la oportunidad de instruirse y educarse dentro de espacios formales de educación, y además que la educación que reciban este fuera de cualquier doctrina religiosa o filosófica, para ello en 1946 se incluye en el artículo 3° Constitucional un apartado que designa la libertad de creencias (expresada en el artículo 24) en donde el criterio de educación se basará en el progreso Científico y no en alguna doctrina.

---

<sup>5</sup> Ibid. Pág.20.

Debido a que la Secretaría de Educación Pública concentra las actividades propias de materia educativa y la responsabilidad de impartir educación en toda la República Mexicana, en el Gobierno de Avila Camacho con Torres Bodet como Secretario de Educación, se presenta la importancia de incorporar a los Estados y Municipios en la propagación de la educación básica (propuesta contra el centralismo), esto representa además, la incorporación de las demás instituciones sociales de tal forma que coadyuven en la transmisión de conocimientos dentro del proceso de socialización que experimenta el niño dentro del espacio escolar (la escuela) y fuera de esta institución (la familia, la sociedad, etc.)

Además debido a los cambios que sufre la sociedad mexicana se presentan problemas en cuestiones de enseñanza, es decir, si el Estado con sus políticas educativas pretende formar en el niño un conocimiento más pragmático y una conciencia nacional más participativa, ¿cómo puede enseñarle al niño a ser democrático si prevalece toda una serie de restricciones (basadas en la falta de un seguimiento en las políticas educativas de cada periodo de Gobierno) por parte del Estado.

Para 1959 en el Gobierno de López Mateos, teniendo como Secretario de Educación nuevamente a Torres Bodet, se impulsa una masificación de la educación con su plan de 11 años (que comprende 2 años de preescolar, 6 de primaria y 3 de secundaria), para lo cual se imprimen libros de texto gratuitos y se procura que estos lleguen a las escuelas al inicio del ciclo escolar, se retoma la importancia de ampliar la cobertura de educación básica en todo el territorio nacional, además de tratar de resolver las dificultades para ampliarla, dificultades que corresponden principalmente al acceso en comunidades aisladas, así como la necesidad de seguir disminuyendo el índice de analfabetas.

En 1970 el punto de atención principalmente fue el de ampliar la cobertura nuevamente, sin embargo, al expandir la educación en todo el territorio nacional, de incrementar el número de escuelas, de llegar a comunidades aisladas, de lograr una masificación de la educación básica, se deja a un lado la calidad de la educación, debido a la no actualización de los planes y programas educativos y la formación de los docentes, es decir, se incrementa el número de escuelas pero se carece de personal que atienda a cada grupo de manera adecuada, y se carece de personal capacitado para impartir clases en zonas rurales donde prevalece algún dialecto o lengua diferente al castellano.

En 1992 y 1993, el Estado continúa con la responsabilidad mayor de impartir educación básica basada en el progreso científico, por lo cual en 1993 se incorpora la educación secundaria

dentro de la educación obligatoria para fomentar el amor a la patria y para elevar el nivel de escolaridad mínima de los mexicanos. Esto además de representar una reforma en el artículo 3º. Constitucional, muestra una adecuación del sistema educativo nacional a necesidades de carácter tecnológico y político que experimenta el país.

Se puede observar que los cambios en materia de educación no son aislados, desde que la educación se toma como una institución que forma parte del sistema social en general, ésta tiene que adaptarse a los cambios políticos, sociales y sobre todo económicos que sufre el país a lo largo del tiempo, el sistema educativo por tanto ayuda a la reproducción de los conocimientos generales que el Estado considera importantes reproducir en la sociedad, aunque no existe una participación activa de alguna doctrina religiosa ni política, el Estado representa la doctrina que se reproduce en los espacios de educación en todo el territorio, no se puede negar la necesidad de homogeneizar a la población para formar un sentido común de amor a la patria, pero, la formación de una conciencia nacional debe permitir que el individuo se reconozca como parte de algo.

#### **EL DESARROLLO DE LA ESCOLARIDAD EN LOS 90's. RASGOS ORGANIZATIVOS, DIMENSIONES REZAGOS Y RETOS.**

“Con la crisis de 1982 y las políticas gubernamentales anticrisis, el Sistema Educativo Mexicano ha experimentado un cambio radical en sus patrones de crecimiento como servicio público”<sup>6</sup>, lo cual está en relación con los efectos causados por el plan de once años impulsado en 1959 que amplía la cobertura en la educación básica de tal forma que la demanda de educación en el nivel secundaria aumenta y esto a la vez representa un incremento en el número de jóvenes que desean ingresar en los niveles posteriores.

Sin embargo, no todo parece indicar que se ha logrado una cobertura suficiente, aún existen zonas de rezago (que se adjudican en mayor medida al contexto rural) en donde el sistema educativo no ha podido acceder, así como, determinada población que no se ha incorporado a la educación formal escolarizada por tener alguna característica diferente al niño común (discapacitados, niños sin hogar, niños que se incorporan a temprana edad a funciones laborales, o bien niños que sufren de abusos sexuales o maltrato, etc.)

---

<sup>6</sup> Fuentes Molinar, Olac. El acceso a la escolaridad en México 1982-1988. Pág. 10

Por tal, el rezago y la expulsión precoz del niño dentro del sistema educativo es uno de tantos problemas que prevalece en la educación básica y que se expresa en todos los niveles escolares, por ejemplo: en Preescolar el problema radica en el efecto de la marginación, prevalecen niños sin experiencia que desertan, ya sea por la ausencia de estímulos, por falta de familiarización con el ambiente escolar, así como de formas extremas de pobreza económica, cultural y social, además se presentan dificultades de carácter cultural debido a que no se considera importante que el niño acuda a los centros de educación a temprana edad y esto origina que cuando el niño se incorpora a la escuela (en la primaria) carece de elementos que le permitan desempeñarse adecuadamente en este espacio, por lo cual es importante esta etapa porque el niño empieza su proceso de socialización fuera del ámbito familiar.

Los problemas que se encuentran en el nivel preescolar afectan directamente al siguiente nivel, que experimenta problemas tales como: el rezago escolar, la falta de adecuación del niño al espacio educativo, así como la falta de herramientas para un desempeño escolar adecuado, lo representa uno de tantos factores para que el índice de eficiencia terminal sea muy bajo, y que la calidad de los niños que egresan no corresponde a las necesidades para un buen desempeño en el siguiente nivel.

Para secundaria existe poca población debido a que la eficiencia terminal de primaria es baja, y de esta minoría una proporción menor aún continúa sus estudios por la necesidad de incorporarse a las actividades laborales, además de que la mayoría de la población considera importante sólo lograr aprender a leer y escribir para facilitar su vida cotidiana, pero no considera importante dedicarle más tiempo a la educación formal si la instrucción básica ya la tienen. Debido a esto, la eficiencia terminal de este nivel se ve afectada por el gran índice de deserción en el transcurso de los tres años de estudio que es propia de este nivel, esto representa en el nivel siguiente una poca población demandante.

En el nivel medio superior los efectos de la crisis se ven reflejados en la oportunidad de ocupación resulta más prioritario subsistir que educarse, por lo cual gran porcentaje de la población en edad de ingresar se encuentra trabajando, debido a esto existen dos ordenes de enseñanza y son:

- a) Enseñanza preparatoria.
- b) Enseñanza profesional media.



En el segundo orden se logran tasas significativas de crecimiento debido a que se impulsan modalidades técnicas como el CONALEP, que propone una imagen de ocupación para los egresados y que corresponde a las políticas educativas que exponen la necesidad de crear programas de educación formal de carácter pragmático e acuerdo a las exigencias del mercado y del desarrollo económico del país. (Cuadro 1).

Como factor común de los cuatro niveles del Sistema Educativo se presenta el problema en la calidad de la educación que se imparte, lo cual implica el abandono de la actualización de los profesores, de los programas educativos, de la infraestructura y de la evaluación de la función magisterial. Otro factor importante es la ubicación productiva en la división social y técnica del trabajo y el acceso desigual en servicios de bienestar y bienes culturales. Debido a que existen estratos rurales y urbanos (clase campesina, obrera e industrial) se presenta una escasa valoración ocupacional de los estudios formales escolarizados.

En 1992, en el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari, con Ernesto Zedillo como Secretario de Educación y la profesora Elba Esther Gordillo como representante del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (S.N.T.E.), se firma en Mayo el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (A.N.M.E.B.). Con el cual se consigue una modificación constitucional y la Ley General de Educación, y que representa en términos políticos más que en materia social, una reconciliación de las relaciones en el ámbito laboral de ambos organismos de tal forma que al unir fuerzas coadyuven al mejoramiento de la calidad en la educación básica, pero regulando también las relaciones laborales, de tal forma que el sindicato no afecte intereses políticos del Gobierno Federal, y que el Gobierno reconozca la función de los profesores y acceda a las peticiones de mejorar el nivel de vida entre otras cosas.

En este acuerdo se busca descentralizar los recursos, los Estados por tanto administrarán los recursos que se les asignen en materia educativa (esto responde a la necesidad de descentralizar funciones que el Estado tenía de acuerdo a un proyecto político llamado "neoliberalismo", que postula el adelgazamiento del Estado, debido a que *"se expresa un agotamiento del esquema de organización del sistema educativo trazado 70 años atrás"*<sup>7</sup>, por tal motivo se busca una reformulación de los programas educativos (contenidos y materiales), así como la incorporación de la evaluación de la función magisterial por parte de la S.E.P. Por el

---

<sup>7</sup> Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

cambio en las condiciones financieras del país se origina escasez en los recursos y se erosiona la capacidad de motivar al magisterio nacional.

Para estos retos se busca:

1. Incrementar los recursos destinados al Sistema Educativo. Para ello, se establece un compromiso del Gobierno Federal con el Gobierno Estatal.
2. Reorganizar el Sistema Educativo.
3. La autoridad educativa nacional se fortalecerá ejerciendo la función, compensatoria entre Estados y regiones, pero el Gobierno Federal conservará la dirección y operación de los programas más estrechamente vinculados a ella.
4. Será responsabilidad del Gobierno Estatal proponer a la Secretaría de Educación Pública el diseño de los contenidos regionales y su adecuada inclusión en los programas de estudio de tal forma que esto corresponda a las necesidades de cada región, de acuerdo a su contexto social, cultural y económico.

Este acuerdo tiene como propósito fundamental elevar la calidad de la educación pública y mejorar la competitividad educativa, para ello se trazan tres líneas de estrategia para impartir una educación con cobertura suficiente y con calidad adecuada y son:

1. La reorganización del Sistema Educativo.
2. La reformulación de contenidos y materiales educativos.
3. La revaloración social de la función magisterial.

Para llevar a cabo lo anterior es necesario la consolidación de un Federalismo Educativo. Pero, ¿Qué es el Federalismo?. Desde 1824 el Régimen Federal ha sido la organización política natural de nuestro país para lograr la unidad nacional debido a que la población se encontraba dispersa y desunida, lo que representaba la necesidad de poseer un centro en el cual se rigieran las diferentes regiones que existían. en el siglo XX el Sistema Federalista ha sido el instrumento para conjuntar medios, aglutinar fuerzas y cohesionar valores.

Por tal, se recurre al Federalismo para articular el esfuerzo y la responsabilidad de cada entidad federativa, de cada municipio y del Gobierno Federal, y así alcanzar una educación básica de calidad, pero para lograrlo se debe considerar la condición social, cultural, material y regional de la población, con el fin de lograr una equidad frente al rezago, y la incorporación de la sociedad en general.

Uno de los principales problemas a combatir es el rezago y la insuficiente cobertura en la educación básica y un factor importante es el aislamiento y marginación extrema de las poblaciones rurales pequeñas encontrando que la mayor parte de estos grupos están habitados principalmente por indígenas que viven en condiciones de pobreza, tal es el ejemplo de Chiapas que para 1990 cuenta con 100,000 habitantes y sólo el 8.7% de niños y jóvenes entre 6 y 14 años asisten a la escuela, esto tal vez se origina por que no hay una enseñanza en lenguas indígenas y no hay personal capacitado suficiente para cubrir con todas las poblaciones que lo requieren, además de existir problemas de carácter cultural, uno de tantos es la participación de la mujer que representa un porcentaje significativo en el índice de población analfabeta.

Otro de los principales problemas que existe en el nivel básico y que se pretende atender con el Acuerdo Nacional de Modernización, es que se carece de estrategias para integrar a la vida escolar a los niños con discapacidad, la cobertura para la atención de estos niños tiene muchas limitaciones, una de ellas es que se carece de personal capacitado y de un informe estadístico que ayude a identificar y ubicar a esta población en el territorio nacional, de tal forma que pueda recibir una adecuada educación formal.

Otro problema que pretende el Acuerdo atender se presenta en las zonas urbano-marginadas, la pronta incorporación al mercado de trabajo y las condiciones de miseria y de migración, representan un obstáculo para la incorporación de niños y jóvenes al Sistema Educativo, por tal motivo se impulsan programas para combatir el rezago, tales como: PAREB (Programa para Abatir el Rezago en educación Básica), PIARE (Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo), PRODEI (Programa para el Desarrollo de la Educación Inicial), entre otros.

Estos programas deberán ayudar también a problemas que se originan por los desequilibrios del crecimiento urbano, desintegración familiar, maltrato y abuso sexual de niños, que salen a las calles a trabajar o bien a sobrevivir, la ayuda de los programas consistirá en proporcionar personal capacitado, así como un financiamiento (de otras instituciones) que coadyuve a estimular el desempeño académico del niño, por medio de becas, despensas, desayunos, etc., para todo esto, es necesario la reorganización de los programas educativos, la propagación y concientización de la solidaridad y la ayuda mutua.

Y así como es importante la atención a grupos de niños entre los 6 y 14 años, el Acuerdo pretende atender a los adultos que carecen de alguna instrucción, debido a que los tiempos

modernos exigen del trabajador una formación que desarrolle habilidades para un desempeño autónomo y responsable.

El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica además de representar un acuerdo de los intereses políticos entre el Gobierno federal y el Sindicato, representa un importante cambio en la importancia que el Gobierno Federal le proporciona a la Educación, además se expresan con gran exactitud los problemas que existen en el territorio nacional y que impiden que se logre una educación de calidad y eficiente, además de exponer la importancia de la participación de todos los actores involucrados en el sistema educativo de tal forma que todos los sectores de la sociedad tengan un acceso a la educación básica.

Los problemas que se expresan en el documento requieren de estrategias adecuadas que permitan observar resultados en un tiempo considerable, y que dichos resultados favorezcan al crecimiento cultural, social y económico del país, creando una población con los elementos necesarios para su subsistencia en el mercado de trabajo, y que permita la incorporación de la población al proceso de desarrollo tecnológico y económico que experimenta el país a lo largo del tiempo.

Para 1995, la Secretaría de Educación Pública presenta el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 (para mejorar la calidad en la educación) en relación con los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 1995-200 impulsado por el presidente Carlos Salinas de Gortari y que expresa lo siguiente: ...*"El Programa se enmarca en el concepto de desarrollo humano: pretende lograr la equidad en el acceso a las oportunidades educativas y establecer condiciones que permitan su aprovechamiento pleno; trata de asegurar que la educación permanezca abierta también para las generaciones futuras conforme a una visión de desarrollo sostenible..."* (Plan Nacional de Desarrollo:1995:9).

Este Programa retoma del Acuerdo Nacional de Modernización las características y problemas que existen en el sistema educativo(problemas de equidad, calidad, cobertura, rezago, etc.), y propone la continua actualización del conocimiento ante el acelerado desarrollo de la Ciencia y la Tecnología y la reafirmación del sentido de pertenencia en los educandos para su integración en la familia, la sociedad, la nación y en el sistema mundial.

Con este programa se busca fortalecer y perfeccionar los planes educativos de acuerdo a su contexto social, a las necesidades de cada región y a la situación económica tanto del niño como del maestro, todo esto para lograr la equidad y la calidad en la educación que se imparte, trazándolo en tres líneas principales: en base a un diagnóstico y retos, a objetivos y metas y en

base a estrategias y acciones. El Programa aplica estas tres líneas en cada uno de los niveles educativos con la finalidad de esclarecer los principales problemas y sus posibles soluciones y lograr así una educación permanente.

## **LOS RECURSOS FINANCIEROS.**

En el financiamiento de la educación concurren además de los tres órdenes de gobierno, una gran variedad de agentes: estudiantes, asociaciones civiles, empresas, fideicomisos, entre otros, el reto es la distribución del gasto educativo en todos los niveles, distribución que permite su desarrollo y satisfacción de necesidades actuales y futuras. La favorable evolución de los indicadores de cobertura y eficiencia terminal de la educación básica (a partir del plan de 11 años) así como, las proyecciones de población por grupos de edad, anticipan una creciente demanda de educación secundaria y media superior.

Un factor principal en la evolución del financiamiento en materia educativa son las crisis económicas, se observa que para 1970 la educación inicial recibe un presupuesto considerable para su desarrollo, de acuerdo a las políticas educativas que le proporcionan cada vez más una mayor importancia en el desempeño del niño para los niveles posteriores. por otro lado la educación básica es la que absorbe el porcentaje mayor en los cuatro años analizados, seguido de la educación media hasta 1990.

Para 1982 debido a la crisis económica, el presupuesto se redujo enormemente. En el informe Presidencial de José López Portillo se aprecia un desglose económico de todos los sectores productivos del país que fueron afectados y como fueron aplicadas las políticas de recuperación, sin embargo, en materia de educación, la importancia en su inversión no es desglosada y se ve seriamente afectada.

Para 1997, aún con la nueva condición del peso mexicano, se observa un porcentaje mayor en la inversión de la educación básica, que corresponde al Plan del Desarrollo Educativo 1995-2000, y que expresa la revaloración de los problemas y las necesidades que se expresaron en el Acuerdo nacional para la Modernización de la educación (básica principalmente), por tal motivo, ¿qué importancia le da el Estado a la Educación?, es el cuestionamiento de cada sexenio, en donde intervienen aspectos económicos y exigencias de los países desarrollados inmersos todos en la vía del proceso capitalista, así como la incorporación de México en esta vía y en un

proceso que afecta a toda América Latina, la globalización, por tal motivo, con el proceso de modernización se promueve el establecimiento de normas y procedimientos que generan una mejor gestión administrativa, basada en la simplificación y descentralización de funciones.

## **LOS ACTORES DE LA ENSEÑANZA BASICA.**

Dentro del proceso educativo para lograr los fines que se ha propuesto, así como resolver problemas de cobertura, de rezago, de calidad, entre otras cosas, participan diversos actores sociales, este apartado se enfocará en tres actores principalmente, debido a que su participación en el proceso de educación se ha venido reestructurando, o bien, reformando, de acuerdo a las necesidades que la sociedad ha experimentado a lo largo del tiempo, estos actores son:

### **S.N.T.E.**

Con el proyecto de centralización educativa se realiza la sindicalización de los maestros tanto del Centro de la Ciudad de México como del interior de la República Mexicana (en educación primaria y secundaria) de tal forma que se lograra la incorporación de estos grupos a la S.E.P.

Como ambos organismos experimentan un proceso de expansión y diversificación interna se expresa la necesidad de desmembrar el Sindicato (pero los líderes sindicales se oponen) por lo cual es en 1992 cuando se consuma el proyecto de descentralización que se plantea años atrás y que contrarresta a problemas económico-políticos que se gestaban dentro del sindicato y dentro de la S.E.P.

En el acuerdo para la Modernización de la Educación Básica, se expresa un convenio con cada Gobierno Estatal que garantiza la representación sindical del personal transferido a los Estados.

Dicho acuerdo recoge tres propuestas de la organización sindical:

1. La reorganización del Sistema Educativo Nacional.
2. La revisión y actualización de planes, programas, contenidos y materiales de estudio.
3. La revalorización de la función docente y de la figura del maestro (su capacitación, actualización y superación profesional). Todo ello para lograr la equidad y calidad en la educación pública.

## **IGLESIA**

Para lograr lo anterior, la educación debe ser gratuita (la que imparte el Estado), obligatoria, democrática y laica, de acuerdo a esto la relación Estado-Iglesia se reforzó con la política de modernización educativa, en donde *"... se le permite a las asociaciones católicas una mayor participación en la enseñanza básica, pero bajo programas y regulaciones de la Secretaría de Educación Pública, preservándose el control por parte del Estado en las actividades de enseñanza destinadas a los sectores populares y del medio rural..."*<sup>8</sup>.

Esta nueva participación de la Iglesia en la educación, obedece a la política de participación de sectores sociales que coadyuven al mejoramiento y al alcance de la meta propuesta en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, pero aunque se le permite dar materias de acuerdo a su doctrina (enfatiizándose en la moral), los programas que imparta deberán ser los mismos que las de las instituciones públicas, por esto "la Conferencia Episcopal de México propone dos criterios:

- a) Pide su reconocimiento como parte integrante de la sociedad civil.
- b) Pide la defensa de la pluralidad cultural y de la vida democrática en un mundo en constante transformación".<sup>9</sup>

De modo que la participación eclesiástica en el Sistema Educativo, está condicionada al control Federal, de tal forma que reproduzca los planes y programas oficiales y que se incorpore en los programas que ayuden a disminuir los porcentajes de analfabetismo en zonas de rezago y poblaciones aisladas.

## **EMPRESARIOS.**

Con el proceso de Modernización Educativa se promueve el establecimiento de normas y procedimientos que buscan generar una mejor gestión administrativa basada en la simplificación y descentralización de las funciones gubernamentales junto con esto se presenta un agotamiento del Sistema Educativo Nacional y de las políticas por parte del Gobierno Federal en materia de educación que no se ven expresadas en relación con las demandas del mercado, tal situación permite una mayor participación (con relación en su intervención en el pasado) del sector empresarial para la formación de cuadros profesionales capaces de realizar trabajo competitivo

---

<sup>8</sup> Loyo, Aurora. Los Actores Sociales y la Educación. Pág. 64.

<sup>9</sup> Idib. Pág. 69.

debido a la apertura de la economía mexicana al mercado exterior. Por tal motivo: *“Los empresarios han intervenido en el campo educativo con tres enfoques:*

- *El utilitarista.*

*Que procura la formación de una mano de obra apta para insertarse en las tareas productivas y se alimenta de elaboraciones ideológicas identificadas con: el liberalismo, el nacionalismo y el desarrollismo (impulsado por la industria nacional para lograr un sentido de pertenencia).*

- *El moralista.*

*Enfoca la formación del educando de acuerdo a los valores tradicionales de la moral, la religión y la Iglesia Católica, la familia y la Patria (impulsado por la industria radical que se encuentra relacionada básicamente a un sector empresarial que considera importante vincular los principios y valores morales a la educación, para que coadyuven a la formación del individuo).*

- *Antiestatista.*

*Induce cambios ideológico-políticos en los contenidos educativos, invocando el respeto a la propiedad privada y al orden público”.<sup>10</sup>*

La presencia empresarial en la educación se caracteriza por centrarse en propuestas relacionadas con el mundo del trabajo, la empresa, la tecnología y la economía, de tal forma que los educandos posean la capacidad de incorporarse al mercado de trabajo, es decir, que posean los elementos necesarios que los empresarios requieren para la vida productiva de sus organizaciones.

---

<sup>10</sup> Idib. Pág. 143.



## CONCLUSION.






En síntesis, cabe mencionar, que el desarrollo en el ámbito educativo, no se puede lograr aisladamente, la vinculación con los demás sectores representa la vinculación de la educación dentro del sistema social del país, como uno de tantos ámbitos que coadyuva al desarrollo social, cultural y económico de México.

La importancia de retomar a los actores sociales descansa en el hecho de la sociedad es una estructura social que vincula todas las demás instituciones sociales a favor a su desarrollo y a favor al mantenimiento de un orden social. El sindicato representa la organización burocratizada que defiende las necesidades y la importancia de las funciones en la Educación básica, así como, la actividad que desempeña el docente y la vinculación necesaria de la familia en el proceso de socialización formal del niño, por otro lado, la Iglesia, muestra la importancia de incorporar otros espacios de socialización en donde el niño participa para crear una conciencia con ciertos valores sociales y principios morales que aunque esté restringida su enseñanza el Estado no puede negar su existencia y la importancia que la misma sociedad les ha proporcionado.

Por último tenemos a los empresarios, su presencia radica en que todos los países del mundo experimentan cambios en sus estructuras económicas, en sus estructuras políticas debido a las relaciones existentes en el mercado, que originan cambios constantes en la economía de la sociedad, a demás de que la participación del sector empresarial ha adquirido a lo largo del tiempo mayor énfasis, por el debilitamiento que el Estado presenta para responder a las exigencias en la educación y por la falta de adecuación de los planes y programas de estudio al proceso de industrialización que sufre el país.

Finalmente podemos observar que las modificaciones que ha sufrido el sistema educativo mexicano además de responder a las necesidades históricas tanto en economía como en materia social, obedece a políticas que cada sexenio considera importantes para impulsar el desarrollo de acuerdo a las expectativas que el Representante Federal considera primordiales.

## **BIBLIOGRAFÍA**

-  **Antología. Selección de lecturas para el Seminario II.**  
**Sociología de la Educación: Sistema Educativo Nacional I.**  
Universidad Autónoma Metropolitana.
-  **Revista Educación 2001.** Alberto Arnaut.  
"El S.N.T.E.: de la Federalización Centralizadora a la  
Federalización Descentralizadora 1943-1998".
-  **Cuarto Informe de Gobierno.**  
Ernesto Zedillo Ponce de León. 1998.
-  **Informes Presidenciales.** 1970, 1982, 1990.  
Biblioteca del Banco de México.
-  **Loyo, Aurora. Los Actores Sociales de la Educación.**  
**Los sentidos del cambio (1988-1994).**  
Ed. Plaza y Valdéz, 1997. U.N.A.M.

***ANEXO.***

CUADRO 1. Evolución de la matrícula en la enseñanza básica. 1989 - 1999  
(En miles de alumnos)

CONCEPTO	1989-90	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99
1. Preescolar	2662	2734	2791	2858	2980	3092	3170	3238	3312	3378
% crecimiento	-0.22	2.70	2.08	2.40	4.2	3.7	2.46	2.14	2.28	1.99
2. Primaria	14493763	14401588	14396993	14425669	14469450	14574202	14624705	14662949	14679187	14612948
% crecimiento	-1.10	-0.63	-0.03	0.19	0.30	0.75	0.34	0.26	0.11	-0.45
2.1 Matrícula 1o.	3117961	3059923	3000998	2974473	2793231	2817126	2785274	2764210	2727405	2685644
%	-0.47	-1.54	-2.24	-0.88	-6.09	0.85	-1.13	-0.75	-1.33	-1.53
2.2 Egresados 6o	1847734	1827821	1861838	1880769	1917374	1984260	2022842	2055553	2147207	2099464
%	0.84	-0.75	1.49	1.0	1.76	3.25	1.75	1.42	4.2	-2.40
3. Secundaria	4267156	4190190	4160692	4203098	4341924	4493173	4691829	4881976	5047038	5242587
%	-2.02	-1.80	-0.70	1.01	3.30	3.48	4.42	4.05	3.38	3.87
3.1 Matrícula 1o	1574568	1542609	1536626	1582518	1640347	1711084	1783046	1830197	1872443	1969116
%	-2.34	-2.02	-0.38	2.9	3.65	4.31	4.20	2.64	2.30	5.16
3.2 Egresados 3o.	1193917	1176290	1169556	1162311	1174446	1197804	1258160	1327188	1398498	1451482
%	-1.17	-1.47	-0.57	-0.61	1.04	1.98	5.03	5.48	5.37	3.78

Fuente: 4o. Informe Presidencial (1998).

## INTERPRETACIÓN DEL CUADRO.

El cuadro muestra la evolución que ha sufrido la matrícula de Educación Básica durante el ciclo escolar 1989-90 al ciclo 1998-99, se puede observar que todos los niveles han mantenido un crecimiento estable en los últimos años (sí han experimentado decrementos en la matrícula, pero también se expresan incrementos mínimos lo cual permite un equilibrio). Para Preescolar se observa que en el ciclo 1989-90 sólo crece un .22%, mientras que en el ciclo 1993-94 incrementa un 4.2% y para 1998-99 crece sólo en un 1.99%, esta evolución puede estar relacionada a las modificaciones que experimenta el Artículo 3°. Constitucional, en donde se le proporciona a la Educación Inicial una cabal importancia a partir de los últimos años.

Para Primaria tenemos que en el ciclo escolar 1989-90 sólo el .84% de los niños egresan de esa generación, en el ciclo escolar 1994-95 se incrementa el número de niños que salen de Primaria (3.25%) y para 1994-95 se incrementa nuevamente en un 4.2%, lo cual repercute en Secundaria porque se incrementa la matrícula de niños que ingresan a este nivel, aquí se puede observar que en el ciclo escolar 1993-94 la matrícula de 1er. Año es del 3.5%, en el ciclo escolar 1994-95 es del 4.31% y en 1998-99 es del 5.16%.

Esto puede relacionarse a los efectos que se obtienen por el impulso del Acuerdo Nacional de Modernización y el Programa de Desarrollo educativo, los cuales enfocan sus programas a la ampliación de la cobertura a nivel nacional y para lograr una equidad y una mejor calidad en la enseñanza.

## ***Sistema Educativo Nacional II.***

*Ensayo.*

*Análisis del comportamiento del Presupuesto Federal en la Educación Superior con relación en el presupuesto designado a los espacios universitarios y con el crecimiento de la participación de las Instituciones de Investigación dentro del Presupuesto Federal: 1979-1997.*

*Seminario III.*

## INTRODUCCIÓN.

El sistema Educativo en nuestro país es un instrumento clave para el desarrollo social, cultural, político y tecnológico, por lo cual las políticas educativas que decide el Estado así como el presupuesto que destina a Educación han variado a lo largo del tiempo, no sólo por las crisis económicas que ha experimentado el país, sino también, por proyectos económicos y políticos que cada Presidente considera favorables para el desarrollo social.

Además, la participación de la educación privada en México ha tomado posiciones importantes incluso en investigación. La formación de alto nivel ha acaparado la atención de las instituciones privadas, debido a la importancia de estos cuadros con relación al proceso de industrialización en México y en toda América Latina.

En el presente ensayo se recuperarán datos históricos que permiten ver claramente la evolución de la relación Estado Universidad, ya que esta última representa el espacio donde se puede generar el personal profesional que requiere el país.

Además se trata de construir la paulatina integración del sector privado en materia de Educación Superior, así como, del crecimiento financiero a estos espacios universitarios.

## **DESARROLLO HISTORICO DE LA RELACION ESTADO-UNIVERSIDAD.**

El Sistema Educativo es una de las Instituciones que conforman el sistema social, en sus distintos niveles y estructuras organizadas coadyuva a la organización de un orden social. El nivel de Educación Superior establece condiciones óptimas para el desarrollo científico y tecnológico de una nación de acuerdo al contexto social.

Con el plan de 11 años impulsado por Torres Bodet en el sexenio de López Mateos en 1950, se incrementa la cobertura en el nivel básico; que después repercute en los niveles posteriores aumentar la población que desea incorporarse al sistema educativo. Para los 60's el Estado no tiene la capacidad de respuesta ante la expansión de la matrícula en todos los niveles educativos (básica, media, media superior y superior).

Uno de los problemas que tiene el Estado para atender a estas necesidades es el financiamiento, debido a la centralización tanto de funciones como de políticas de presupuesto que se concentraban en el Gobierno federal.

Esta centralización fue un rasgo característico del proceso de industrialización de los países latinoamericanos y de la política de sustitución de importaciones vigente en México. En este momento histórico no hubo un desarrollo de la educación superior vinculado con las necesidades de profesionistas en la estructura ocupacional, la oferta de profesionistas fue menor en relación con la demanda de la actividad industrial.

Además, al ser una economía protegida, no se impulsó la competencia en la producción, debido a que se carecía de exigencias, y a la falta del cobro de impuestos (por parte del Estado) a las empresas por la importación de maquinaria (maquinaria que era obsoleta en países industrializados), por tanto, el sector privado no se preocupó por invertir recursos en las investigación-desarrollo, su participación en la educación más bien consistió en garantizar una formación de sus cuadros profesionales bajo una lógica distinta a la emanada del gobierno de la Revolución.

Para 1968, se presenta un agotamiento de las políticas gubernamentales, lo cual se expresa en movimientos sociales que buscan alternativas de expresión política fuera del aparato de gobierno, esto representa una inestabilidad en el país que aumenta la desconfianza de los sectores privados para invertir en la producción y en la educación superior.



En 1969 se contrae la expansión de la matrícula, el cambio en la situación Estado-Universidad permite un desarrollo del sector privado de acuerdo a dinámicas diferenciales de las jerarquías en los sistemas nacionales de educación superior, aumentan su cobertura (no sólo como Universidades Católicas tradicionales) con la finalidad de mantener niveles de selectividad, su importancia radica en el prestigio acordado por el mercado laboral ante la constante demanda de estos espacios.

En los 70's se multiplica la matrícula en el nivel superior debido al cambio que experimenta la relación entre el Estado y la Universidad, a esta etapa se le denomina "patrocinio benigno", se presentan necesidades en la formación profesional para la demanda laboral, por lo cual se amplía la diversificación de las especialidades que se ofrecen como programas de estudio en los espacios universitarios. (Brunner:1990, Fuentes:1989).

El sector privado ofrece carreras directamente vinculadas con los aspectos de administración y de gestión, y en menor grado de producción y organización, que expresan una paulatina expansión de su matrícula por el creciente radicalismo que existía en las escuelas públicas; originado por el movimiento del '68, lo que le adjudicaba la categoría de espacios de "grilla", generadores de subversión, de guerrillas, de movimientos de protesta, de vicios, de apatía, etc.

En 1982 (con la crisis económica se presenta un deterioro del salario) existe una dificultad para incorporarse en el mercado de trabajo, se experimenta un cambio en la planeación académica que se expresa en la profesionalización de la planta de profesores del nivel superior (se busca involucrarlos a la investigación y a la docencia), un mayor control la proporción de plazas académicas debido a la segmentación por el mantenimiento de estructuras académicas de organización tradicional.

Se concentra el financiamiento en el Gobierno Federal en relación con una diferenciación cualitativa, es decir, existen cada vez más espacios especializados y la intervención de otros sectores en el financiamiento de estas actividades. Esto conlleva a un cambio en el ámbito cultural y social, cada vez más, un porcentaje mayor de mujeres participa en espacios universitarios, esto y la reestructuración de programas de estudio, así como la proliferación de carreras, representan una heterogeneidad del sistema, por lo cual la universidad ya no expresa el mismo grado de movilidad social (se devalúan los certificados y se invierte la relación oferta-demanda de trabajo profesional).

En 1987, la economía mexicana sufre otra crisis que se caracteriza por, el decremento del producto, el aumento del desempleo, en términos economistas el “crack” de la bolsa, la devaluación del peso, entre otras cosas. Bajo estas condiciones económicas el Gobierno se ve forzado a abrir la economía al mundo, desregular y privatizar las empresas públicas, así como, concluir con el proceso de descentralización propuesto años atrás en materia de educación. Por ello, en 1986 México ingresa al *Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT)*, la importancia de la modernización en el sector educativo se retoma ante la conformación de los bloques (el GATT en 1986 y el TLC en 1993) para lograr una mayor productividad y competitividad.

Para los 90's, en la expansión de la matrícula nacional ocurre un proceso de feminización de la matrícula de nivel superior, sólo que la tasa bruta de escolaridad aumentada es sólo del 15%.

Sin embargo: *“En América Latina se sufre un experimento neoliberal en donde el papel del Estado disminuye, y se presenta un incremento de la acción privada, para actividades lucrativas o no lucrativas”*. (Levy:1995)

Para lograr la modernización en la educación, se plantea una participación de los sectores privados en materia educativa, se propone la modificación de planes, programas y contenidos de estudio, además de mejorar la formación de los profesores con formación de posgrado en la planta académica nacional (debido al número insuficiente de maestros que existen).

Si tenemos un cambio evolutivo en la relación Estado-Universidad. Por un lado, este espacio educativo (Universidad) ya no representa en nuestros días una oportunidad de movilidad social del mismo grado que en el pasado reciente, debido tal vez a la presencia de estructuras de organización tradicionales en los espacios universitarios, y por el desarrollo de la Ciencia y Tecnología (no sólo en México, sino, en toda América Latina), que impulsa sectores educativos de investigación y que considera la formación de personal profesional productivo.

### **¿Qué importancia le da el Estado a la Educación Superior?**

Con el proceso de modernización educativa, se promueve el establecimiento de normas y procedimientos que generan una mejor gestión administrativa, basada en la simplificación y descentralización de funciones gubernamentales, esto en relación con la Educación Básica, significa la incorporación de los Estados, en materia de Educación Superior representa la

restricción del financiamiento, así como el rendimiento de cuentas del gasto proporcionado a este nivel.

La presencia de la educación privada, se caracteriza por centrarse en las propuestas relacionadas con el mundo del trabajo, la empresa, la tecnología y la economía para generar recursos humanos capaces de realizar trabajo competitivo a escala mundial (debido a la apertura de la economía mexicana al mercado exterior) se ve forzado a invertir en investigación-desarrollo en mayor grado que en el pasado.

Basándose en el agotamiento del sistema educativo nacional y de las políticas gubernamentales en materia educativa, el sector privado adquiere mayor participación (esto con relación a la propuesta en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000), se trata de vincular a los sectores de la sociedad (la familia, la escuela, la sociedad, las instituciones sociales, las instituciones privadas, etc.) para lograr el desarrollo social, cultural, político y económico de nuestro país.

Una de las participaciones más importantes y significativas del sector privado es el financiamiento a las Universidades Públicas en materia de investigación, y para la formación de personal de alto nivel. En el siguiente cuadro podemos observar:

- Se observa que la educación inicial toma presencia a lo largo del tiempo, lo que representa una participación en el reparto del presupuesto federal y una división de dicho presupuesto para todos los sectores educativos.
- Se observa también, que el presupuesto destinado a Educación Superior es mínimo en relación con los demás sectores, debido al énfasis que se le da a la educación básica (ya que esta representa la conformación de la base de conocimientos generales) por su importante participación en la formación de una conciencia nacional.
- Finalmente se puede apreciar que el presupuesto destinado a la investigación-desarrollo ha tenido un aumento paulatino en los últimos años, lo que representa también el incremento de su importante participación en el desarrollo de la sociedad.

# **GASTO EJERCIDO EN EDUCACION POR NIVEL EDUCATIVO.**

1979-1997. Cifras en millones de pesos.

CONCEPTO	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1997
Gasto Nal. en Educación	102.6	368.6	1,332.0	10,120.1	40,644.2	77,339.2	155,943.1
Educación Inicial	0.1 .097%	0.9 .24%	10.7 .80%	30.3 .29%	85.5 .21%	104.3 .13%	155.4 .09%
Educación Básica	55.3 53.89%	187.5 50.86%	585.8 43.97%	4,785.4 47.28%	12,277.3 30.20%	34,025.4 43.99%	71,794.5 46.03%
Educación Media	11.6 11.3%	47.0 12.75%	172.6 12.95%	1,443.8 14.26%	2,932.3 7.21%	5,764.5 7.45%	14,586.1 9.35%
Educación Superior	17.5 17.05%	72.1 19.56%	228.2 17.13%	2,008.9 19.85%	5,241.6 12.89%	11,023.4 14.25%	20,352.8 13.05%
Investigación	1.9 1.8%	6.6 1.79%	42.4 3.18%	357.3 3.53%	843.3 2.7%	2,257.4 2.91%	5,272.8 3.38%
Otros Servicios	16.2 15.78%	54.5 14.78%	292.3 21.94%	1,494.4 14.76%	11,719.1 28.82%	14,119.2 18.25%	28,146.6 18.04%

Fuente: Biblioteca del Banco de México.

Informes de Gobierno: 1970, 1982, 1990, 1997 y 1998.

\* Otros Servicios: Incluye administración y servicios de apoyo, educación para el medio indígena, el I. N. E. A., deporte y cultura.

Al construir el cuadro con la información de los montos que destina el Gobierno Federal a la educación y sobre todo a los espacios universitarios, tenemos que, tanto el Sistema de Educación Superior y de la investigación-desarrollo, se han consolidado paulatinamente en los últimos años.

La diferencia radica en la inyección de dinero por parte de los particulares a las universidades, con el propósito quizá, de fomentar la investigación, la formación de cuadros profesionales que requiere el mercado y la generación de conocimiento para la innovación de la tecnología, mediante carreras que difieren de las Ciencias Sociales y Humanidades o bien, estas disciplinas se incorporan pero con un carácter más pragmático.

En la información recabada se encontró, que efectivamente en la distribución del presupuesto de Educación, se favorece al nivel básico (incorporando los programas de apoyo para la

disminución del analfabetismo y el rezago educativo en zonas rurales y marginadas), seguido del nivel medio (donde se encuentran las carreras técnicas) y finalmente la Educación Superior.

En el cuadro siguiente se puede observar el crecimiento de la aportación de instituciones privadas en el ámbito educativo.

#### GASTO EJERCIDO EN EDUCACION.

1979-1997.

Cifras en millones de pesos.

CONCEPTO	1979	1982	1985	1988	1991	1994	1997
Gasto total en Educación	165,791	515,327	1,944,157	14,009,674	40,644,278	77,339.2	155,943.1
Gasto Público	153,791	489,127	1,795,342	12,756,528	38,514,278	73,292.5	148,805.1
	92.7%	94.91%	92.34%	91.05%	94.75%	94.76%	95.42%
Gasto Privado	12,000	26,200	148,815	1,253,146	2,130,000	4,046.7	7,138.0
	7.23%	5.08%	7.65%	8.94%	5.24%	5.23%	4.57%

Fuente: Biblioteca del Banco de México.

Informe Presidencial de 1992 y 1998.

Se puede observar que la participación de instituciones particulares se incrementa a lo largo del tiempo, y toma parte del monto real con el que cuenta el Gobierno federal para su presupuesto en Educación, Ciencia y Cultura, pero no solamente en dinero real, sino también en créditos para la incorporación de profesionistas en niveles de posgrado.

Este cambio en la relación Estado-Universidad-Sector Privado se expresa en tres planos explicativos que se han manifestado a lo largo del tiempo:

- Debido a las exigencias del mercado mundial, expuestas en la globalización, el proyecto neoliberal y el fracaso de los regímenes socialistas.
- Debido al agotamiento del viejo modelo económico en los 70s y las políticas que obligan al sector privado a generar niveles de competitividad ante la exigencia del mercado exterior.
- Y debido a las propuestas del sector productivo en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, en donde se abren las puertas al sector privado en el ámbito educativo con la finalidad de que coadyuve en el desarrollo social del país.







## CONCLUSION.

Podemos concluir que la modernización en la educación contempla con la descentralización, la intervención del sector privado, y ésta intervención permitirá introducir al espacio educativo sus propuestas, sus ideas en relación con la vinculación entre universidad-mercado.

Por otro lado, no existe certeza alguna de lo positivo o de lo negativo que puede resultar la intervención del sector privado en el financiamiento a las Universidades Públicas (que en el transcurso del tiempo ha tomado mayor presencia), queda la incertidumbre del respeto hacia los lineamientos que aseguran a la población mexicana una Universidad Pública, y sobre todo un grado alto de movilidad en la estructura social.

Finalmente tenemos que es importante el impulso de la investigación-desarrollo, pero también es importante que la población de este país tenga la posibilidad de incorporarse en algún momento al espacio universitario, tal vez sean pocos los que logren concluir sus estudios y logren moverse en la estructura social, sin embargo no hay que olvidar que a las sociedades modernas las caracteriza el aumento de las oportunidades sociales y un grado de posibilidad de movilidad social.

## **BIBLIOGRAFIA.**

-  Brunner, Joaquín. **Educación Superior en América Latina.**  
Ed. F. C. E. Chile.1990.p.p.177.
-  Levy, Daniel. **La Educación Superior y el Estado en América Latina.**  
“Prefacio a la Edición Española”. Ed. Miguel Angel Porrúa.  
1995.pág. 11-30.
-  Loyo, Aurora. **Los Actores Sociales y la Educación.**  
Ed. Plaza y Valdez. UNAM. 1997. Cap. II. Pág.137-180.
- A. N. U. I. E. S.**
-  Morayama Rendón, Ciro. **El Financiamiento a la Educación Superior en México.** Núm. 18. 1992.  
Cap. II. Pág. 82-94.
-  López Zárate, Romualdo. **El Financiamiento a la Educación Superior.**  
1996. Pág. 67-99
-  Cillero García, José. **La Educación Superior en México. Consideraciones sobre su Financiamiento.** Instituto tecnológico Autónomo de México. México, 1978. Pág. 83-92.

**Problemas Selectos.**  
**ORGANIZACIONES.**

*Ensayo.*  
*La importancia de las Organizaciones*  
*en la sociedad actual.*  
*Seminario VI.*



## INTRODUCCION.

El contenido del presente ensayo está enfocado al análisis de la importancia de las organizaciones en la sociedad actual, puesto que de acuerdo a una evolución histórica, las organizaciones se encuentran presentes en nuestros días en cada una de las actividades que los individuos desempeñan.

Se realizó una revisión del momento histórico en el que surgen las organizaciones y la forma en como se expandieron y se hicieron presentes dentro de la sociedad. Posteriormente se realizó un análisis del concepto organización para diferenciarlo del concepto de Institución, donde se estableció una diferencia entre estas dos entidades sociales.

Después de establecer el contenido conceptual del concepto organización, analizamos dos tendencias teóricas que enfocan su estudio a los procesos que ocurren dentro de las organizaciones, dichas tendencias teóricas son: La Teoría de la Organización, que se enfoca más que nada, en el aspecto económico, es decir, busca la eficiencia y la eficacia de las actividades para lograr una mayor ganancia. Y la Sociología de la Organización, que se enfoca en las relaciones sociales, en los actores sociales, es decir, se enfoca en los procesos informales que ocurren dentro de lo formal en la organización.

Finalmente se realizó una aplicación de la Sociología de la Organización en el ámbito educativo, puesto que la escuela también es una organización y tiene procesos formales e informales.

## **EN TORNO AL CONCEPTO ORGANIZACIÓN.**

### **¿Cómo y cuando surgen las organizaciones?**

En la etapa de transición entre la época tradicional y la época moderna, surgen varios movimientos sociales que dan pauta a cambios en el contexto social y al estallido de las organizaciones en la sociedad.

Cabe esclarecer las características de cada época histórica, por tanto, tenemos que en la época tradicional predominan las relaciones sociales basadas en usos y costumbres, las cuales carecen de un cálculo racional porque se encuentran ligadas a la observancia de lo sagrado (religiosos), lo cual les da la categoría de sociedades estáticas y homogéneas, aunque en las ciudades existía el comercio.

El núcleo básico en esta época histórica es la familia extensa (unida por lazos sanguíneos, de territorio y creencias comunes) de autoconsumo, el cual se satisfacía a sí mismo en necesidades tales como: alimentación, vestido, casa, sustento, diversión, en lo sagrado y en todo lo necesario para la casa, sin embargo, en lo que no encontró una solución interna fue en la necesidad de reproducirse sexualmente, por los lazos de sangre que la mantenían unida.

Debido al intercambio entre núcleos tan pequeños, las relaciones se toman más complejas y se desarrolla el ámbito económico y el ámbito social, por tanto se dan movimientos de cambio sociales (la Reforma Religiosa, la Revolución Científica, la Revolución Industrial y la revolución Francesa).

Uno de los primeros desplazamientos del núcleo familiar fue la capilla, posteriormente la escuela, la clínica de salud, etc. Es decir, el individuo salió del núcleo familiar a buscar pareja para reproducirse, a rezar en un lugar establecido, a buscar fuentes de trabajo, educación, a curarse de las enfermedades, a divertirse y a consumir, debido a esto, las organizaciones se hacen más grandes y adquieren un mayor espacio en la vida cotidiana del actor social.

En la etapa moderna la conducta del individuo está orientada por una racionalidad (conducta orientada por el cálculo de medios para alcanzar ciertos fines) lo cual implica que el núcleo familiar al expandirse se vuelve heterogéneo y secular, se manifiesta como una sociedad dinámica que favorece la movilidad social, por la adquisición de roles y papeles sociales del individuo dentro del proceso social de producción. Por tal, en la actualidad el actor social

(individuo) está inmerso en toda una gama de organizaciones que permiten su desenvolvimiento en las actividades sociales y cotidianas.

Para la Sociología el tránsito de una etapa histórica a otra, así como, el contexto social en el cual se encuentra inmerso el actor social, son temas centrales de su objeto de estudio.

#### **DELIMITACIÓN DEL CONCEPTO: ORGANIZACIÓN.**

Dentro de nuestra vida diaria participamos en todo un conglomerado de organizaciones como son: la ruta del transporte, los bancos, las escuelas, etc., organizaciones que permiten el funcionamiento ordenado de la sociedad a la que pertenecemos y en la que participamos actuando diferentes roles y papeles sociales.

Sin embargo, así como interactuamos dentro de las organizaciones, también lo hacemos en las Instituciones sociales, o bien, en las colectividades, por lo cual, conviene realizar una delimitación del concepto organización, de tal forma que se diferencie de las otras entidades sociales por medio de una definición clara y precisa.

Para ello, Peter M. Blau reúne varios teóricos que proponen definiciones en torno al concepto de organización, autores tales como:

**ETZIONI:** Expresa que son entidades sociales (unidades) expresamente constituidas (con toda intención) para alcanzar fines específicos, y tienen tres características:

- Organizan una división social del trabajo.
- Tienen uno o más centros de poder.
- Tienen procesos de comunicación planeados. (Etzioni:1961)<sup>1</sup>

**BLAU:** Expone que una organización “cuenta con procedimientos explícitos para coordinar actividades de un grupo con miras a la consecución de objetivos específicos” (Blau:1962).

Se puede observar que en estas dos primeras definiciones se presentan tres características de la organización y son:

- Cuenta con procedimientos.
- Coordina actividades.
- Busca realizar fines específicos.

---

<sup>1</sup> Referencia tomada del libro de Etzioni titulado **Organizaciones Modernas**.

Por otro lado, Blau expresa que hay dos tipos de organizaciones: las formales y las informales. Para William Graham hay dos tipos de instituciones: las que crecen y las que se establecen. De acuerdo a esto, es en la primera categoría de Blau y en la segunda de Graham donde se ubican las organizaciones, esto implica dos categorías más al concepto de organización y son:

- Son entidades sociales formales.
- Son entidades sociales que se establecen en un momento dado que es precisable.

La categoría informal e instituciones que crecen no son organizaciones, porque basan su interacción en la tradición (usos y costumbres) en donde las posiciones son personales, intransferibles y no existe un reglamento escrito de las relaciones que se efectúan, por ejemplo: en el deporte, el noviazgo, el parentesco, el matrimonio, en la familia, los amigos, etc.

Sin embargo, aunque la organización sea formal y establecida *"la interacción social de las actividades de las organizaciones no se corresponde nunca de modo perfecto con las normas oficiales, aunque solo sea porque no todas las normas son compatibles entre si y estas desviaciones respecto del programa formal suscitan problemas que pueden ser objeto de un estudio empírico"*.

(Graham Summer:469)

Es la distancia entre lo formal y la realidad lo que le da forma al objeto de estudio de la Sociología en las organizaciones.

Otro autor referido en el texto de Blau es Max Weber; quien sostiene que *"la estructura de autoridad o de dominación es el núcleo de la organización social y las estructuras de autoridad pueden diferenciarse atendiendo a los sistemas de valores que las legitima"*. (Weber;1957:469)

Weber se preocupa por la creciente burocratización en la vida social, sostiene que se parte de una colectividad con áreas administrativas, con división social del trabajo, con funciones específicas que se encuentran organizados según jerarquías, y sobre todo se encuentra planeado y plasmado en reglamentos.

Con el siguiente párrafo Weber confirma el objeto de estudio de la Sociología antes citado: *"pese a la formación profesional y a las reglas oficiales, es fácil que los sentimientos y las inclinaciones personales alteren la capacidad de tomar decisiones racionales"*. (Weber:470)

Michels sostiene que los partidos terminan burocratizándose por lo cual el proceso de organización no se puede evitar y se rigen por la centralidad del poder.

La teoría Administrativa tradicional concibe a la organización *"como un instrumento racional para la realización de objetivos y políticas"*. (1937:471)

Para Merton *"los procedimientos instituidos formalmente en las organizaciones con propósitos específicos crean perturbaciones en otros aspectos, y que los esquemas informales que surgen para hacer frente a estos escollos provocan con frecuencia una reorganización"*. (Merton;1940:472)

Para Parsons *"las organizaciones formales son en el mundo moderno, los mecanismos típicos para la realización de los objetivos sociales, forman parte del sistema de consecución de fines de la sociedad"*. (Parsons;1960:473)

Blau expresa tres perspectivas de análisis de las organizaciones, las cuales se resumen así:

- El centro de atención es el comportamiento de los individuos en sus papeles específicos.
- La estructura de las relaciones sociales en los grupos de trabajo.
- El sistema de atributos interrelacionados que caracterizan la organización misma.

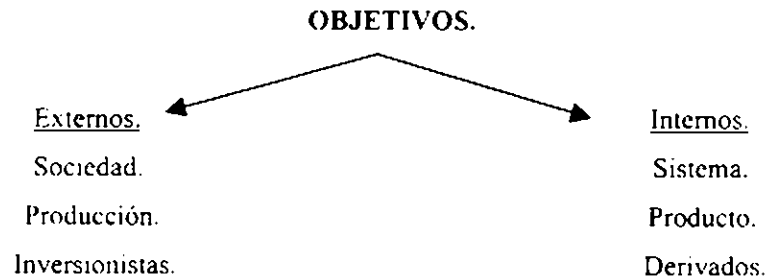
Puede concluirse que el concepto organización contiene: relaciones sociales formales y establecidas, por medio de un reglamento escrito para coordinar actividades específicas (de acuerdo a jerarquías) en donde se generan puestos impersonales (cargos, posiciones) para la realización de fines determinados.

Ahora bien, una cuestión importante en lo citado anteriormente es lo referente a la realización de fines determinados, o bien, objetivos específicos (propios de la organización) sin embargo, ¿Las organizaciones sólo buscan realizar un solo objetivo?, ¿Qué ocurre con la distancia entre lo formal y la realidad?

Para Charles Perrow existen objetivos expresos (escritos) y objetivos latentes (reales) que ocurren de acuerdo al tipo de escenario que se investiga. Inicia su análisis con tres corrientes:

1. *"La Teoría macroeconómica, donde el objetivo de la empresa es maximizar los beneficios o utilidades de la inversión.*
2. *La que representan aquellos sociólogos que tiende a ver en las organizaciones formales, instituciones complejas, con objetivos en la evolución y con carácter propio y no instrumentos racionales concebidos para perseguir un objetivo único y racional (Sociología Institucional).*
3. *La corriente que ha prestado cierta atención a la tarea de clarificar y operacionalizar el concepto objetivo "*. (Perrow;1961:475).

El objetivo en sí depende en gran medida de la finalidad del análisis que se realice y para ello Perrow propone la siguiente clasificación de objetivos:



Etzioni *"atribuye a las organizaciones objetivos económicos, de orden y culturales"*. (1961:476)

Blau y Scott distinguen cuatro tipos de beneficiarios: los socios, los propietarios, los usuarios y la sociedad. (1962:476)

En un sentido diferente, las organizaciones no persiguen en realidad un solo objetivo (único), sino que en la práctica realizan una serie de objetivos (secundarios o latentes) que van dirigidos a cumplir el objetivo que se encuentra expreso en el reglamento orgánico de la organización, es decir, como cada organización cuenta con direcciones, coordinaciones, secretarías o subsecretarías, departamentos, etc., todas ellas están coordinadas por específicos reglamentos de cada área, que a la vez, están vinculados al reglamento general y encaminados al cumplimiento del objetivo general.

Sin embargo, además de existir objetivos latentes, en las organizaciones existe un desplazamiento de objetivos que va de acuerdo al comportamiento de la organización, es decir, *"las organizaciones no nacen con una estructura fija o con un sistema de orientación interno y estable que las dirija hacia un fin preciso, sino que están sujetas a innumerables fuerzas internas y externas, y tanto sus competencias como sus responsabilidades cambian en consonancia con un entorno cambiante"*. (Perrow;1961:479)

Finalmente tenemos que las organizaciones son entidades sociales que se establecen por medio de un reglamento para la coordinación de actividades (determinadas por jerarquías) vinculadas para la realización de un objetivo específico (escrito) pero a la vez, realiza objetivos

latentes y estos objetivos (tanto escritos como latentes) pueden variar o ser desplazados de acuerdo a los factores externos e internos que experimenta la organización, así como, debido a su comportamiento.

## TEORIA DE LA ORGANIZACIÓN.

Al hablar de Teoría de la Organización se hace referencia a los postulados e investigaciones de la Ciencia Administrativa (Taylor y Ford). Por ejemplo: Taylor de los *"...investigó el uso efectivo de los seres humanos en las organizaciones industriales, se propuso sustancialmente la tarea general de establecer la teoría de la organización; analizar la interacción entre las características seres humanos y los ambientes sociales y de trabajo creados por las organizaciones..."*. (March y Simon;1957:13)

Esto implica que se ha enfocado la teoría de la organización a la optimización de recursos a fin de elevar su productividad y minimizar costos, puesto que la teoría de la organización nace con la industrialización.

Esto se logra a través de la estructuración de programas de actividades que detallan con la mayor exactitud posible, las funciones que realiza el trabajador y el tiempo que se debe invertir en cada una de ellas. Para lograrlo se torna necesario estudiar las prácticas y rutinas practicadas dentro de cada organización empresarial, principalmente las rutinas que realiza el trabajador, puesto que al ser repetitivas permiten establecer ciclos, además de no requerir mayor conocimiento, puesto que los obreros no se encargan de solucionar problemas complejos, debido a que su función es más bien práctica (lo que requiere mayor empleo de la capacidad física).

Dentro de este enfoque organizativo se encuentran tres ejes de análisis, tales como:

- El eje productivo. Son prácticas ligadas a la manufactura.
- El eje organizativo. Lo referente a la estructura de las decisiones y la impersonalidad de las reglas.

- El eje administrativo. Son prácticas ligadas a la eficiencia.

Además de estos tres ejes existen tres bases:

- La base material. Se enfoca a la serie inicial de desarrollo de las organizaciones capitalistas.
- La base teórica. Referente a los planteamientos e investigaciones realizadas en el ámbito del proyecto organizacional.

- La base operativa. Se enfoca en la planeación e investigación referente a las operaciones realizadas en el ámbito de las organizaciones. (Ibarra y Montaña;1985)

Por tanto, la Teoría de la Organización está *"...conformada por movimientos que en ocasiones se contradicen entre sí pero que también se complementan; su desarrollo se da entonces a través de rupturas como de continuidades, las cuales no siempre corresponden, de manera automática, a movimientos de carácter más general –fenómenos políticos o macroeconómicos, por ejemplo- o, al menos, su tiempo de respuesta no es inmediato para todos los casos..."* (Ibarra y Montaña;1985:15)

De acuerdo al planteamiento anterior tenemos que la Teoría de la Organización realiza un enfoque en el ámbito de la producción, es decir, estudia los movimientos de los obreros en relación con las actividades que desempeña y al tiempo que invierte, con la finalidad de organizar las funciones de tal manera que se convierta el proceso más óptimo eliminando tiempos muertos y aumentando los estándares de producción.

Para realizar esto fue necesario observar todas las relaciones sociales que se encuentran dentro de las organizaciones, puesto que uno de los recursos más importantes del sector productivo son sus recursos humanos, por tal se presentan contingencias que era necesario vislumbrarlas para garantizar el control interno, contingencias referidas al tiempo, capacidad y necesidad de tiempo de descanso, así como condiciones laborales, salario, condiciones físicas del ámbito laboral, estímulos, etc., para garantizar niveles altos de productividad.

Como las organizaciones tienen una gran diversidad de actividades, funciones, trabajos, etc., surge la necesidad de agruparlas en departamentos, de acuerdo al fin que persiguen (unidades administrativas, unidades mayores y unidades de alto nivel), por tanto, al establecer los departamentos responsables de cada función que se realiza en las organizaciones, permite una mejor coordinación y control, así como, el flujo de las relaciones verticales de poder para su dirección y control.

¿Por qué es importante elevar los niveles productivos? De acuerdo a los cambios que ha sufrido la sociedad en su traslado de sociedades tradicionales a sociedades modernas, los modos de producción también han presentado cambios, la exigencia en el mercado ha marcado los niveles de competencia entre las empresas actuales, el que quiere vender y ganar más, deberá organizar su empresa para invertir menos y obtener más ganancia, esta lógica es la lógica del capitalismo. Por tanto, se establecen estrategias de acción o bien tácticas que ayuden a las



organizaciones a incrementar su capacidad, sin embargo, la función de las estrategias es quitarle a las organizaciones el poder de sus estrategias.

A diferencia de la Teoría de la Organización que trata de entender cómo funciona la organización, para intentar su cambio, para planear las variaciones necesarias con el fin de que funcione mejor, que sean más eficaces, productivas y más atractivas para sus miembros, la Sociología de la Organización se enfoca en las relaciones sociales al interior de las organizaciones y a la existencia de un ambiente organizado como contexto de la vida moderna (donde se encuentran los actores).

Para entender esto es necesario mencionar que dentro de la reglamentación que existe en las organizaciones (lo formal), existen prácticas informales, puesto que las personas que participan en dichas actividades no hacen exactamente lo que está establecido, es decir, su comportamiento real es distinto a lo estipulado y éstas prácticas informales (o bien, la distancia entre lo formal y lo informal) es lo que le interesa a la Sociología de la Organización.

## **SOCIOLOGIA DE LA ORGANIZACIÓN.**

Como ya se mencionó anteriormente, la Sociología de la Organización a diferencia de la Teoría de la Organización, se enfoca a la interacción de los actores y de las relaciones sociales que se expresan dentro del ámbito organizacional. por tanto, no le interesa la eficiencia y la eficacia en las actividades (o bien, no le es relevante) sino más bien, se enfoca en lo que ocurre dentro de la organización: las relaciones sociales (lo formal y lo informal).

Para Mayntz, la sociedad se encuentra organizada de una forma multifacética, es decir, gran número de formaciones sociales son complejas, puesto que se caracterizan por fines concretos, rasgos comunes, con un medio de ordenación que necesita la cooperación de numerosos seres humanos para su fin específico, por medio de una organización racional y así la ejecución de los cometidos queda garantizada, aún cambiando los miembros, por tanto, una organización no constituye un proceso histórico universal, sino, depende del espacio geográfico y de la época histórica, así como, de la forma social de trabajo.

Para Mayntz, el origen de las organizaciones es el resultado de la propagación de formaciones sociales que se han independizado institucionalmente, que cumplen fines u objetivos específicos (las formaciones sociales son determinadas por su función típica y por su racionalidad), y que

presentan condiciones para su desarrollo tales como: factores técnicos, legales, estructurales e individuales,

De lo anterior se pueden establecer tres características principales, para distinguir a la organización de cualquier otro tipo de sistema social:

- Son formaciones sociales de totalidades articuladas con un círculo precisable de miembros.
- Están orientadas conscientemente hacia fines específicos.
- Tienen una modalidad racional, es decir, buscan medios adecuados para alcanzar fines específicos. (Mayntz;1980)

Dentro del concepto sociológico el término organización se encuentra designado por una formación social, en donde se establecen las pautas por escrito, los objetivos con precisión y las condiciones de ingreso y egreso. Una organización toma a la formación social como un todo puesto que se interesa por lo que ocurre en las prácticas sociales más que por lo que ya está previsto, es decir, le interesa estudiar a los actores puesto que su acción tiende más a sus funciones.

La autora expresa que la diferencia entre la Teoría de la Organización y la Sociología de la Organización, no se encuentra solamente en la definición, sino que, la diferencia radica en la interrogante “para qué” enfocan su estudio. Por tanto, la teoría enfoca su estudio en lograr una mayor eficacia y eficiencia, mientras que la Sociología, busca entender la acción de los actores enfocando su estudio, más que en el objetivo específico de la organización, en la función que realiza.

La Sociología de la Organización se caracteriza por estudiar las orientaciones de los objetivos, la acción de la organización con el medio ambiente, la autopreservación y la integración. En relación con los objetivos, tenemos que, en las organizaciones los objetivos son adaptables, por lo cual, se requiere que en el proceso exista una regulación entre el objetivo y el resultado fáctico, además de procesos de información que permitan conseguir el resultado deseado, por tanto, es necesario tomar decisiones completamente racionales y tener los medios para su realización. Dentro de la acción con el medio ambiente, tenemos que, la organización es tomada como una parte de un todo, por tal, los objetivos dependen de factores externos a la propia organización (época histórica, ubicación territorial, coyunturas históricas, etc.) y que a su vez determinan los objetivos mismos.

*"... las organizaciones están en una constante relación de intercambio con su medio social. Aún cuando el sistema social de la organización es abierto en este sentido y sus unidades más elementales, o sea, los miembros cambian constantemente, conserva por lo general su identidad..."* (Mayntz;1980:59-60)

Dentro de la autopreservación, tenemos que, las organizaciones tienden a preservarse, a mantenerse, y esto se logra cuando los miembros consiguen una identificación con los objetivos de la organización y sus acciones van dirigidas a la realización de dichos objetivos y la preservación de la organización, por tal, aquí entra también el aspecto de integración, que postula coacción y cohesión de sus miembros, debido a la existencia de la división social del trabajo que a pesar de que ejercen relaciones de poder, también se establece cierto orden y regularidades que permiten la identificación de los miembros hacia ella y por tanto, permiten la conservación de la organización.

Para Mayntz no es importante establecer una tipología de las organizaciones, puesto que, cada tipología que existe, obedece a un enfoque de estudio diferente y a un determinado tiempo y espacio histórico. Lo importante es entender que dentro del estudio de las organizaciones, en el ámbito sociológico, existe una diversidad de factores que participan en la práctica cotidiana de la organización, tales como: factores económicos, políticos, sociales, culturales, etc., sin embargo, se puede hacer una clasificación de las organizaciones de acuerdo a sus objetivos:

- Por la coexistencia o contacto, que posee como característica el de tener pertenencia voluntaria, poca jerarquía y sus papeles son de poco relieve (clubes de recreación).
- Por actuar sobre otros, son de pertenencia voluntaria (generalmente), tienen más jerarquía (de arriba hacia abajo), cuenta con una burocracia y los papeles tienen mayor relieve (hospitales, escuelas, etc.).
- Por lograr algo (referido a la vida económica) en donde los miembros coinciden con los objetivos de la organización sin recibir algún beneficio, o bien, los miembros pueden identificarse con el objetivo y por tanto se integran a la cooperación y puede ocurrir que los miembros no se identifiquen con el objetivo, pero participen en el sólo por obtener alguna ventaja (por ejemplo: las empresas o las sociedades filantrópicas).

## Estructura de la Organización.

La organización al caracterice como sistema social que se establece, que conforma un todo, en el aspecto formal posee elementos estructurales como son: división de los cometidos, distribución de los puestos y una ordenación de las instancias.

Todo ello reglamentado y controlado por reglas fijas que expresan y describen las actividades que desempeñan los miembros (el tener que hacer, deber hacer y poder hacer) y en lo cual, se requiere de supervisión para garantizar el cumplimiento de dichas reglas. Sin embargo, no todo ocurre como se espera; dentro del ámbito organizacional existen conflictos que se originan por: la jerarquización vertical u horizontal, por que el miembro concibe sus obligaciones de una forma diferente a como se espera y sobre todo, porque se da una sobre carga de papeles en el miembro. (Mayntz;1980).

Ahora bien, las organizaciones además de tener una estructura funcional, poseen prácticas no reglamentadas basadas en la división del trabajo, que aporta prácticas improvisadas pero vinculadas a la organización. Dentro de la estructura funcional (lo formal), se da una comunicación de forma vertical de arriba hacia abajo generalmente, directa o indirectamente, esta comunicación dependerá del grado de formalización y del tipo de objetivo que pretenda la organización conseguir, es decir, *"... una formalización depende no sólo de la forma de dominación de una organización y de la manera como los miembros están ligados a ella, sino también de su objetivo..."*. (Mayntz;1980:114)

Para lograr la formalización y la adecuada comunicación, se necesita una estructura de autoridad (facultades de mando) debido a que se requiere control dentro de la organización, para dirigir las actividades a la realización del objetivo central de la organización.

Tal estructura se da en tres direcciones:

- De arriba hacia abajo, es decir, efectuando dominio el grupo superior sobre el inferior.
- De abajo hacia arriba, es decir, efectuando principios democráticos en donde los miembros son los que toman las decisiones.
- De forma dual, en donde existe influencia de un grupo profesional sobre un grupo inferior, pro ambos, realizan sus actividades cooperando para la realización del objetivo de la organización.

Por tanto, tenemos que, una organización al formalizarse le es propio contar con mecanismos de dirección (control, planeación, con canales de comunicación, etc.) debido a la gama cada vez más extensa de actividades que ayudan al logro del objetivo y que van de acuerdo al proceso de evolución de éste mismo objetivo, de la propia organización, de la época histórica y de las exigencias en el ámbito económico, político, social y cultural.

### **¿CÓMO SE HA APLICADO EL ENFOQUE ORGANIZACIONAL AL CAMPO EDUCATIVO?**

Si partimos de la definición de Organización según Etzioni, tenemos que: “una organización es una entidad social expresamente constituida para alcanzar fines específicos y tienen tres características: organizan una división social del trabajo, tienen uno o más centro de poder y tienen procesos de comunicación planeados” (Etzioni;1961)

Si comparamos esta definición con el concepto de Educación según Durkheim, tenemos que: *“la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado”*. (Durkheim;1994;72)

Podemos observar que la educación es una entidad social expresamente constituida, que tiene objetivos específicos (suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físico, intelectuales y morales) y como está expresamente constituida, implica que está organizada (de forma interna tiene una división social del trabajo), que tiene centros de poder (de forma vertical. De arriba hacia abajo) y además, tiene procesos de comunicación planeados (director-maestro, maestro-padre de familia, maestro-alumno, etc.). Por lo tanto, el enfoque organizacional es aplicable al campo educativo, por que el campo educativo es una organización, es decir, la acción educativa es siempre organizable, sobre todo cuando ocurre en la escuela, puesto que siempre genera una organización.

Por otro lado, si en las organizaciones las personas hicieran exactamente lo establecido, no habría necesidad de ocuparse de ellas (todo ocurriría como está previsto) sin embargo, el comportamiento de las personas es distinto a lo que se espera, es aquí donde entra la importancia de la Sociología de la Organización, ya que a ella le interesa analizar a los actores sociales, las estructuras y los procesos, es decir, dentro de cada organización hay dos tipos de procesos: el formal y el informal, dentro del formal se encuentra todo un proceso establecido (en reglas y

estatutos) y dentro del informal funciona un campo de decisión, donde la Sociología de la Organización observa la lógica de lo informal.

**Por ejemplo:**

Dentro del espacio educativo (que se encuentra organizado por niveles, sectores, jerarquías, grados, grupos, etc.) se encuentra el nivel de Educación Superior, que a su vez está estructurado en dos principales recursos: recursos materiales (para transmitir conocimiento, entendiendo éste como estilos de pensamiento y destrezas intelectuales) y recursos humanos (personal directivo, administrativo, académico y la matrícula de estudiantes), este nivel educativo es considerado por el sociólogo como “ *una institución central para el otorgamiento y la generación de status*” (Clark;1992:35)

Una característica importante del espacio universitario, es que concentra diferentes ciencias y artes en un mismo territorio y estos conocimientos se encuentran ligados a la evolución de la sociedad (proceso histórico), a las exigencias del mercado laboral (a la división social del trabajo) y a los descubrimientos de nuevo conocimiento (puesto que siempre está abierto a nuevas perspectivas) que a su vez, en conjunto, forman parte del acervo de conocimientos previos que se transmiten de generación en generación a lo largo del tiempo.

Además, “*una organización de tipo universitario se compone de múltiples células de especialización colocadas horizontalmente y débilmente articuladas en los niveles operativos, junto con un pequeño número de niveles superiores de coordinación*”. (Clark;1992:41)

Es decir, dentro del espacio universitario se establecen líneas de poder (se presenta la necesidad de establecer líneas de mando para lograr el control de la organización) por lo cual, se establecen estructuras jerárquicas que participan en la obtención del objetivo general de la Universidad (docencia, investigación y transmisión de la cultura). Por otro lado, debido al cambio en sus funciones (en el contenido del conocimiento que imparte, principalmente), la Universidad es percibida como una organización débil y es esta coyuntura la que le interesa a la Sociología de la Organización.

Otro aspecto importante dentro de la vida universitaria, es que el trabajo que ahí se realiza, para Clark tiene dos características: la disciplina y el establecimiento. El establecimiento se caracteriza por ser: una institución individual (agrupamiento comprensivo), enlaza a especialistas tan dispares como los químicos con los psicólogos y los historiadores, su cobertura se expande

conforme envejece, se especializan por localidades y están compuestos de un conjunto de edificios. Por otro lado, la disciplina, es: una forma especializada de organización, agrupa especialidades disciplinarias (físicos con físicos, sociólogos con sociólogos, etc.) es decir, se especializa por campo de conocimiento, además agrupa a una comunidad de interés de tipo gremial con amplia extensión territorial y vincula sectores de uno u otro establecimiento. (Clark;1992)

Ambas características ejercen una importante influencia dentro del desempeño académico de las Universidades, puesto que, debido al grado de fragmentación profesional se establecen mecanismos de control y de coordinación para lograr el desempeño de los objetivos de la Universidad (docencia, investigación y propagación de la cultura), así como, el desempeño de cada una de las disciplinas y el desempeño de la Universidad en relación con las demás Instituciones de educación Superior.

## CONCLUSIONES.

En nuestros días, al analizar las organizaciones encontramos que, están presentes en cada una de nuestras actividades diarias, por lo cual, no se pueden ignorar puesto que ya forman parte de la vida social de los individuos. Además, cada organización tiene un objetivo diferente, realiza una función diferente en la vida diaria y es experimentada de forma diversa por cada uno de los miembros de una sociedad.

Por otro lado, se torna necesario tener una herramienta teórica para entender todos los procesos que ocurren dentro de cada organización, además de situar el rol o papel que desempeñan los actores sociales y por el cual realizan una actividad que conlleva a la práctica de lo informal, que va en relación con los procesos formales.

Así como se expandieron organizaciones de carácter económico, político, social, religioso, etc., la escuela también formó parte de este proceso de expansión. Su importancia dentro de la sociedad es relevante, puesto que este espacio es el encargado de la transmisión de conocimientos de generación en generación, lo cual permite la construcción, tanto de la base común de conocimientos que se enseña en el nivel básico, como el conocimiento especializado y profesional que se enseña en el nivel superior.


Todo el proceso de enseñanza (desde el nivel básico hasta el nivel superior) representa una trayectoria larga, que sólo unos cuantos individuos logran finalizar, para ello se incluye una gama diversa de procesos formales (reglas, contenidos, estatutos) y ocurre también, una gama diversa de procesos informales (los grupos de amigos, las relaciones entre alumnos, entre maestros, administrativos, etc.).

Para entender la complejidad de lo que ocurre dentro de la organización llamada escuela, la Sociología de la Organización ayuda a su análisis y a la comprensión del “cómo” la escuela representa un espacio social donde ocurren procesos muy relevantes, como la socialización secundaria, la especialización, la identidad colectiva y los posibles efectos de movilidad social.









## **BIBLIOGRAFIA.**

Los textos analizados se encuentran integrados en:

-  **Antología para el Seminario VI. Sociología de la Educación.**  
**ORGANIZACIONES.** Enciclopedia de las Ciencias Sociales.

Los textos vistos en el transcurso del Seminario VI son:

-  Clark, Burton. **El Sistema de Educación Superior.**  
UAM-A. Universidad Futura y Nueva Imagen.  
México, 1992.
-  **Enciclopedia de las Ciencias Sociales.**  
Aguilar, Madrid, 1974. Apartados I y II.
-  Gil Anton, Manuel. **El lado oscuro de las urnas;  
aproximaciones a los procesos electorales  
en la UAM-A.** Sociológica No. 5. UAM-A  
Departamento de Sociología. México, 1987.
-  Ibarra, E. y Montaña, L. **Teoría de la Organización:  
Desarrollo histórico, debate actual y perspectivas.**  
UAM-I. México.
-  March, J y Simon, H. **Teoría de la Organización.**  
Ed. Ariel, Barcelona, 1961.
-  Mayntz, Renate. **Sociología de la Organización.**  
Alianza, Madrid, 1972.

**Problemas Selectos.  
CURRICULUM.**

*Ensayo.*

*Una aproximación al enfoque sociológico del curriculum (en sus dos expresiones: formal y oculto) en las prácticas escolares.*

Seminario VII.

## INTRODUCCIÓN.

Dentro de las prácticas de aprendizaje ocurridas en la escuela, existen prácticas formales (planes y programas de estudio) y prácticas informales (prácticas ocurridas en el aula) que orientan hacia ciertos valores, creencias, hábitos, ideas que los niños aprenden de forma consciente e inconsciente según sea el curriculum aplicado.

En el proceso informal de aprendizaje (curriculum oculto) se moldea el comportamiento de los niños en la escuela no sólo bajo una orientación de sentido común sino, bajo una orientación que obedece a estructuras económicas, políticas y sociales, expresadas en la propia estructura educativa.

Este ensayo pretende diferenciar el curriculum formal del curriculum informal (oculto) dentro del sistema educativo, que en conjunto con las prácticas escolares fuera del aula conforman el proceso de aprendizaje característico de las escuelas.

Otro aspecto que se pretende explicar es la importancia del curriculum oculto dentro de las prácticas escolares, enfocándolo como una forma de dominación impuesta a los niños, la cual está determinada por el mismo curriculum formal.

Este ensayo consta de tres ejes principalmente, en el primero se intenta mostrar el proceso de producción del conocimiento; que nos permitirá observar que los conocimientos impartidos en los espacios educativos pasan por toda una serie de etapas antes de ser parte de un programa formal de estudios. En el segundo eje se desarrolla el concepto de curriculum formal (su elaboración y su definición) en el espacio educativo que permitirá entender y diferenciar el concepto del curriculum oculto que se desarrolla en el tercer eje.

## LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO COMO PROCESO SOCIAL.

Debido a que el conocimiento no es homogéneo en el tiempo y no evoluciona acumulativamente (por que no hay un fin último) los conocimientos nuevos se sostienen en conocimientos anteriores, es decir, el conocimiento no es una cosa inmutable, el conocimiento es y funciona normalmente en permanente transformación, está en constante cambio. Por lo cual hay dos momentos principales en la transformación del conocimiento: cuando la ciencia normal se reproduce y evoluciona dentro del paradigma y cuando hay un momento de crisis (revolución) que hace que surja un nuevo modelo que forma parte de la ciencia normal nueva (Kuhn:1970). Kuhn, por ejemplo expone que el conocimiento cambia en el tiempo, que tiene historia y que se ve transformado junto con el desarrollo de la sociedad, con base en esto, el conocimiento que se enseña en las escuelas también cambia.

Ahora bien, todas las sociedades evolucionan y se desarrollan a lo largo del tiempo y en todas las sociedades se presentan cambios en los conocimientos, en los paradigmas, que fundamentan de acuerdo a la época histórica, políticas aplicadas, puntos de vista, acciones, sociales solución de problemas, etc.

Tenemos entonces que, como el espacio educativo forma parte de la sociedad que se encuentra en constante movimiento, las escuelas también presentan cambios (aunque con menor rapidez y gran resistencia) en los programas y en las prácticas escolares, pero estos cambios tardan en llegar a la escuela porque pasan por todo un proceso antes de institucionalizarse y porque son lugares que cambian poco a poco y lentamente, debido a diversos factores tales como: la falta de preparación del profesor para impartir nuevos conocimientos (siendo que él no los conoce) y porque los planes representan una objetivación del programa existente.

Por otro lado, la escuela al igual que la familia contribuye en la reproducción y difusión (por medio de publicaciones, medios de comunicación, conferencias, eventos, etc.) de los conocimientos de acuerdo a la valoración que cada actor le asigne a dichos conocimientos.

Para entender mejor el proceso en la construcción del conocimiento es importante retomar los aspectos que estudia la Sociología del Conocimiento, esta rama de la ciencia se pregunta por las necesidades sociales, por su relación que existe entre conocimiento y necesidades y su satisfacción, es decir, para que un conocimiento se produzca debe existir una necesidad, y esta

necesidad debe observarse de acuerdo a su época histórica y a la utilización de instrumentos y técnicas previamente desarrolladas.

Cabe mencionar que a pesar de que los conocimientos se producen en un contexto social de producción (conocimientos técnicos) de acuerdo a las inferencias, inducciones o deducciones que el hombre realiza para su construcción, no necesariamente el conocimiento se actualiza a la par de su vida cotidiana y del avance de la ciencia y la tecnología (conocimiento específico).

Por tanto, el proceso de construcción del conocimiento se lleva a cabo en espacios de socialización que permiten el desarrollo del conocimiento científico, de las habilidades específicas y de la construcción del *habitus*<sup>2</sup> (que permite la construcción del gusto, de lo distinguido) de acuerdo a las condiciones económicas, materiales y sociales.

Sin embargo, el conocimiento tiene distinta importancia en cada época histórica, por tanto es una cuestión que afecta a toda la humanidad, su producción, distribución y consumo son propios de un grupo específico, es decir:

- El conocimiento tiene su propio ritmo de producción.
- El proceso de decisión (de lo que va a ser enseñado) implica un conjunto amplio de interacciones y negociaciones que influyen en la elaboración del programa de estudios.
- En el proceso no se logra una depuración total, si no, hay conocimientos que prevalecen porque existen miembros de la cultura dominante que no permiten la introducción de conocimientos que fraccionen su ideología.

Explicando los tres puntos interiores tenemos que: El conocimiento no se distribuye normalmente y no es un conocimiento neutro. Hay factores de clase, económicos y políticos que condicionan y controlan su distribución, es decir, existen diversos actores sociales que participan en la elaboración del conocimiento, en su discusión, en la selección y en la implementación de los conocimientos, y éstos actores provienen de diferentes clases sociales, lo cual implica que tienen diferentes valores, creencias, ambiciones e intereses que conjuntamente participan en el proceso de construcción del conocimiento (lo cual le da la categoría de construcción social).

---

<sup>2</sup> Término retomado de la teoría de Bourdieu en *Sociología y Cultura*. Grijalbo. México. 1995.

## Curriculum Formal.

Dentro del espacio educativo (la escuela). en el proceso social de construcción del conocimiento, existe un proceso de selección que tiene como objetivo:

- Integrar los programas que serán enseñados en la escuela.
- Seleccionar los conocimientos que se consideran más importantes de acuerdo a la época histórica (el conocimiento creado y producido por el hombre de acuerdo a las estructuras sociales, económicas, políticas, sociales y culturales, además de acuerdo a las herramientas, técnicas y conocimientos previos al conocimiento nuevo).

Es decir, el curriculum es un producto de elaboraciones sucesivas que es producido con base en técnicas de que son elegidas de acuerdo a lo que se prevé, debido a que no todo ocurre como está previsto, existen juegos entre los sistemas (de valores y de poder) que orientan el desarrollo de los demás (Eggleston; 1989).

El curriculum por tanto: *"... es un conjunto complicado de conductas y entendimientos humanos rodeado por una atmósfera de informes íntimos de los actos y una estratósfera de filosofía..."* (Eggleston; 1989:07), es decir, el curriculum es un sistema de interacción, que implica un sistema de control que es regulado por un sistema administrativo, por lo tanto el curriculum con sus sistemas, es también una organización formal.

La definición de curriculum implica cierto número de componentes (propósitos, contenido, tecnología, distribución temporal y evaluación) que surgen de los sistemas normativos y de poder de la sociedad; se encuentra dividido en materias, disciplinas, facultades o estudios específicos, para grupos de cierta edad, sexo, capacidad, expresado en un programa (Eggleston:1989).

Su elaboración es producto de un complejo número de relaciones sociales (es una zona de conflicto, donde participan activamente los actores que sienten afectados sus intereses o sienten que poseen una autoridad moral), por lo tanto es resultado de una construcción social, puesto que puede ser modificado en cualquier momento, la nueva revisión vuelve a abrir la participación de todos los actores.

Cada grupo humano selecciona el saber que considera necesario y conveniente de acuerdo a una compleja gama de factores: su origen social, su status, sus intereses y expectativas, entre

otras cosas, que están determinados según los distintos periodos de la historia. Lo anterior puede resumirse en cinco factores que pueden aplicarse en las distintas sociedades:

- La definición de lo que se considera conocimiento. ¿Qué se va a enseñar?
- La evaluación de este conocimiento. ¿Qué se va a evaluar?
- Los principios según los cuales se distribuye ese conocimiento.  
¿A qué población va dirigida?
- La identidad de los grupos. ¿Qué se busca al formar?
- La legitimidad de los grupos para actuar.

En consecuencia el proceso de elección y actualización del curriculum es siempre una negociación (no hay un acuerdo ideal sino un acuerdo históricamente posibles) donde existe una confluencia de intereses (sistema de creencias compatibles) que le proporcionan un carácter legal y legítimo al plan de estudios (curriculum) al ser un documento aprobado por la instancia correspondiente. Una vez elaborado se convierte en una arena que se encauza en un solo sentido, basado en la relación estrecha que existe entre el curriculum, la escuela y la sociedad.

*"...la escuela tiene una relación inevitable con la sociedad en general y los sistemas normativos y de poder de la sociedad, no son solo una parte del microsistema de la escuela, sino también del macrosistema de la sociedad como un todo..."*

*(Eggleston; 1989:22)*

Partiendo de la idea de que la escuela (como organización e institución social) forma parte de un conglomerado de instituciones sociales las cuales están dirigidas por el gobierno federal para satisfacer las demandas de la sociedad, por consiguiente la educación no está aislada de esta gama de políticas públicas; por ser un espacio importante para la producción de conocimientos, se encarga de reproducir los conocimientos que son seleccionados de acuerdo a intereses económicos, políticos, sociales, culturales, etc.

Tenemos por tanto que la escuela *"más que ser un instrumento de cambio, la escuela ha reforzado los sistemas existentes y legitimizado distribuciones de poder y status..."* (Eggleston; 1989:09).

El curriculum formal es por tanto, una selección de conocimientos, una guía de aprendizaje y un mecanismo de control social, que está en constante relación con la estructura socioeconómica de la sociedad, debido a ello, los cambios en el curriculum formal se producen de acuerdo a los

cambios que se presenten en la estructura social; los intereses económicos y sociales sirven como fundamento para que los trabajadores más influyentes del curriculum actúen.

### **Curriculum Oculto.**

Es a partir de los exponentes de la Teoría Crítica cuando se le da un peso importante al análisis del curriculum oculto, esto inicia desde que la escuela deja de ser vista como un curriculum neutro políticamente y socialmente, y pasa a ser observada como una agencia de socialización, como una institución política ligada a procesos de poder y dominación.

Bajo tres consideraciones se originan los primeros análisis de la relación curriculum – escuela:

- Las escuelas no pueden ser analizadas como instituciones separadas del contexto socioeconómico en el cual están situadas.
- Las escuelas son situaciones políticas involucradas en la construcción y control de discursos, significados y subjetividades.
- Los valores y creencias de sentido común que guían y estructuran la práctica del aula no son universales *a priori*, sino construcciones basadas en presupuestos específicos, normativos y políticos (Giroux;1983:120)

Dentro de las prácticas escolares se presentan no sólo las prácticas guiadas por el curriculum formal, sino también se da todo un proceso de interacciones sociales que complementan los objetivos que persiguen los programas de estudio, este proceso es conocido como curriculum oculto, y es definido como: *"...aquellas normas no dichas, valores y creencias implicados en la transmisión a los estudiantes por medio de reglas implícitas que estructuran la rutina y las relaciones sociales en la escuela y en la vida del aula..."* (Giroux;1983:121).

Es decir, como el curriculum siempre se presenta una situación de aprendizaje (donde los conocimientos son seleccionados para ser aprendidos) se expresan formas de interacción entre profesores-estudiantes, así como, de estudiantes-estudiantes. Las prácticas realizadas en la vida diaria escolar se presentan guiadas por el curriculum formal que existente en ese momento, donde la característica importante del curriculum oculto radica precisamente, en que es oculto (por que no expresa los objetivos que pretende enseñar de forma escrita como el curriculum formal) y que es un aprendizaje de cosas de manera no consciente.



Cabe esclarecer aquí, que a pesar de que toda interacción social trae consigo un sentido de aprendizaje, no todo lo que aprendemos pasa por la conciencia; hay un conjunto de cosas aprendidas que no nos damos cuenta dónde las aprendimos y que conforman nuestras rutinas. Este conjunto de aprendizajes es impuesto como legítimo y conforma la idea de que la conducta es construida socialmente (de acuerdo a valores, creencias y tradiciones de la elite gobernante).

Como estos conocimientos son transmitidos sin que necesariamente pasen por la conciencia, cuando se vuelven conscientes dejan de ser eficaces, pero no pasan a formar parte del curriculum formal porque no se encuentran escritos en un programa, por lo tanto se considera al curriculum oculto como un agente de control social, debido a que al igual que el curriculum formal, el curriculum oculto reproduce en el proceso escolar las formas diferenciales de escolarización.

Lo consciente o inconsciente del curriculum oculto sirve para entender porqué se aceptan las reglas escolares como algo normal; como formas de emancipación o de rebelión. Esto implica en términos sociológicos que el curriculum oculto no está planeado, más bien es el resultado de las interacciones sociales que se realizan diariamente (las rutinas), es decir, el curriculum oculto no responde a un plan previo, no existe una discusión previa para su implementación, por tanto no se puede conocer, ni mucho menos predecir, sólo se puede sospechar por medio de observaciones, entrevistas y formas de acción de los participantes en el aula.

Por tanto:

- Las prácticas escolares se construyen conforme se van desarrollando.
- La vida en el aula no se puede planificar a detalle.
- Los mensajes aprendidos en el curriculum oculto son acciones aprendidas por las prácticas rutinarias.

El curriculum oculto es oculto por que no se ve (debido a que se encuentra dentro de las prácticas cotidianas: las rutinas), más bien es el resultado práctico de la imposibilidad de los hombres para ver sus rutinas; lo principal del curriculum oculto es el efecto que resulta de él puesto que forma parte de la vida social.

Tenemos por otro lado que, el curriculum oculto no es tan oculto, también es un conocimiento regulado (regulado por el curriculum formal) puesto que este conjunto de conocimientos de sentido común está en combinación con un ajuste económico y con una perspectiva tecnológica; lo cual implica que está en relación con una desigual distribución del conocimiento que mantienen la idea de un control y de un orden social dentro del aula.

De acuerdo a la ideología imperante por la estructura económica existente y por la hegemonía en el liderazgo moral e intelectual de un grupo social hacia el resto de la población es como se orienta la conducta del niño (Giroux;1983).

Por tanto el espacio educativo refuerza los criterios de selección escolar (puesto que la escuela no es una institución neutral) por medio del curriculum formal y de su curriculum oculto que exige un conjunto de interacciones y relaciones de interdependencia de un grupo donde no hay lugar para los excluidos, que son excluidos por un proceso de selección relacionado a mayores aptitudes, conocimientos previos y las condiciones económicas que se posean y que permitan mantener del niño en la trayectoria escolar.

Es decir, el curriculum aplicado en la escuela se expresa de dos formas: de manera formal y de manera informal (curriculum oculto) y es por medio del proceso de socialización donde se enseñan las jerarquías socialmente construidas de esta sociedad desigual, donde existen diferencias sociales y un orden determinado por los dominantes sobre los dominados siendo éstos últimos los encargados de perpetuar y mantener este orden social.

## CONCLUSION.

Podemos observar que dentro del proceso de producción del conocimiento existen mecanismos reguladores y seleccionadores del conocimiento que deberá impartirse en las aulas, por tal el conocimiento reproducido en la escuela es un conocimiento previamente seleccionado.

Se observa que la elaboración del curriculum obedece a toda una serie de procedimientos formales que buscan transmitir en el niño pautas y normas preestablecidas por intereses políticos, económicos o de clase.

Por lo cual, tanto el curriculum formal como el curriculum oculto son muestras del control que existe en la transmisión del conocimiento dentro de las aulas y dentro del proceso de socialización que el niño experimenta en el transcurso de su vida.

Finalmente tenemos que en las prácticas escolares expresadas tanto dentro del curriculum formal como dentro del curriculum oculto, se presenta la reproducción de conocimientos seleccionados de generación en generación, y tales conocimientos al ser reforzados por medio del curriculum oculto integran el comportamiento del individuo.

## **BIBLIOGRAFIA.**

 Eggleston, John. **Sociología del Currículo Escolar.**

Edit. Troquel, Argentina, 1989. Cap. I.

 Lewis A. Coser. ***"Sociología del Conocimiento".***

**Enciclopedia de las Ciencias Sociales.**


Ed. Aguilar de ediciones. 1974.

Tomo X. Páginas 114-118.

 Kuhn, Thomas S. **La Estructura de las Revoluciones Científicas.**

Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1982.

Cap. 1, 2, 3 y 4.

 Giroux, Henry. **Escolarización y las Políticas del curriculum oculto.**

**En Monique Landesman (Comp.).**

UAS, México, 1983.

**Problemas Selectos.**  
**MOVILIDAD SOCIAL Y DESIGUALDAD DE**  
**OPORTUNIDADES.**

*Ensayo.*  
*La movilidad social y la desigualdad de oportunidades en las sociedades*  
*industriales modernas.*  
*Seminario VIII.*

## PLANTEAMIENTO GENERAL.

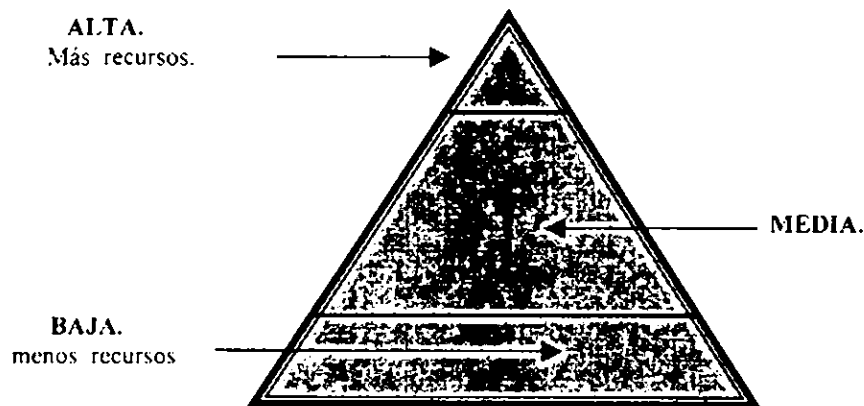
A lo largo del tiempo, desde las tribus y las comunidades ágrafas hasta las formas más complejas de organización social, los sistemas de estratificación social han sido un factor común. Es decir, toda sociedad, sea tradicional o moderna está regulada por una estructura jerárquica establecida en estratos sociales.

Sin embargo, esta estratificación social no se ha expresado de igual forma en todas las sociedades; su desarrollo y complejidad (del sistema estratificado de organización social) es regulada y establecida de acuerdo a la época histórica, así como, de acuerdo a las características sociales, a las formas de poder político, económico, social o cultural.

Para entender cómo se caracteriza la sociedad moderna podemos partir de la diferencia entre sociedad tradicional y sociedad moderna. En la primera tenemos que existe poca movilidad social en el sistema de estratificación, por ser sociedades cerradas, algunos ejemplos son: la esclavitud (cuando hay un reconocimiento legítimo de la posesión), la casta (relacionado a un sistema de valores, creencias y tradiciones) y la estamental (como la expresión de los sistemas jerárquicos de autoridad).

Mientras que en las sociedades tradicionales predomina el autoconsumo y la autosuficiencia, en las sociedades industriales modernas predomina el modo de producción capitalista, donde se busca la obtención de la ganancia por medio de la plusvalía (que se entiende como la ganancia que obtienen un capitalista basado en el trabajo no remunerado de otro que no posee más, que su fuerza de trabajo) y por la compleja división social del trabajo.

Esto conlleva al origen de formas sofisticadas de mantenimiento de la desigualdad, que a su vez se encuentran reguladas por las leyes del mercado (expresado en términos de competencia), por las leyes del Estado (representativas de distintos intereses de clase y de sectores). Y esto a la vez significa que las sociedades industriales operan desde el punto de la desigualdad que conlleva a la existencia de una forma piramidal de estratificación social.



Otra de las características importantes de las sociedades tradicionales modernas es que opera sobre la base de sistemas meritocráticos, es decir, son sociedades que valoran más los esfuerzos que los logros (siempre en relación a la competencia) es decir, valora el mérito (que está en función con las expectativas, los bienes y las oportunidades sociales) y el esfuerzo por la obtención de algún bien o por la esperanza de moverse dentro de la estructura social, más que el éxito, pero el logro obtenido y valorado socialmente no es suficiente ni determinante sino se encuentra en constante juego y valoración de acuerdo a la competencia y a las oportunidades sociales.

De acuerdo a la relación entre el sistema piramidal y meritocrático que caracterizan a las sociedades modernas, se posibilita la reproducción de la vida productiva de esta sociedad, por tanto, el tema de fondo que se origina es: la movilidad social; entendiendo este concepto como:

*"... toda transición de un individuo, objeto o valor social --cualquier cosa que haya sido creada o modificada por la actividad humana- de una posición social a otra..."* (Sorokin:1961).

Se trata de una categoría compleja y rica en su posibilidad analítica, que se expresa en las categorías desarrolladas en el glosario: movilidad horizontal, vertical, intergeneracional, intrageneracional y estructural.

Retomando la idea de que las sociedades modernas son sociedades abiertas, cabe preguntarse ¿hasta qué punto las sociedades industriales son igualitarias?

Tenemos que, las sociedades modernas no son igualitarias (entendiendo que el término igualdad remite a partes iguales, de acuerdo a las condiciones de distribución), por que la preocupación principal es diferenciarse; su máxima expresión es el consumo y más bien, buscan

formas reguladas para ser equitativas<sup>3</sup> y esto lleva a la valoración de los esfuerzos más que de los logros, de acuerdo al mérito y a las valoraciones sociales, por tal, las sociedades modernas son las únicas que proporcionan movilidad social de acuerdo a estos criterios. (Giddens;1995).

Sin embargo, a pesar que las sociedades modernas son justas constitucionalmente, entendiendo como justicia social: *"... el término de algo justo es poner en relación una conducta con un logro que se deriva de una interacción social. Tiene que ver con repartir de acuerdo a criterios, valores, recompensas, y bienes sociales. Lo cual se resume en: dar a cada quién lo que le corresponde ..."*<sup>4</sup>.

Tenemos que en términos reales, más bien existe una desigualdad regulada por medio del estado de derecho y de los sistemas piramidales y meritocráticos. Es decir, las sociedades modernas de entrada son sociedades desiguales y la posibilidad de moverse dentro del sistema de estratificación social es reducida y condicionada por el mérito, los bienes, las expectativas y las oportunidades sociales.

Sin embargo, las sociedades modernas aunque buscan aumentar las oportunidades sociales, también se encuentran reguladas y no proporcionan un aumento de movilidad social, por los diversos factores que intervienen en el proceso de desarrollo de las sociedades modernas y por la forma en que el individuo perciba la expectativa de cambiar o mantenerse en la posición social donde se encuentre.

---

<sup>3</sup> EQUIDAD: Entendida como un valor occidental que remite a distancias iguales que corrige, enmienda y restringe de acuerdo a las condiciones sociales y a la interpretación de la ley.

<sup>4</sup> Los conceptos equidad, igualdad y justicia social son retomados de los apuntes del Seminario VII, bajo el análisis de estos conceptos tomando como fuente: El Diccionario de las Ciencias Sociales, el Diccionario de Filosofía y el Diccionario de Derecho.



## **ESTUDIOS DE MOVILIDAD SOCIAL. Aspectos Teóricos.**

A lo largo del tiempo se han realizado diversos estudios y análisis para tratar de entender el fenómeno de la desigualdad social y las formas de estratificación social que rigen todas las sociedades.

Algunos estudiosos de este fenómeno llamado movilidad social han hecho aportes conceptuales y metodológicos que permiten tener una base teórica de referencia en los nuevos estudios.

En la actualidad para entender el mecanismo de las sociedades industriales modernas, tomar en cuenta la aportación de estos trabajos realizados es fundamental.

### ***Aportes Clásicos.***

#### **Karl Marx. (Alemania, 1818 – 1883).**

Marx se refiere a la estratificación de la clase social, entendiendo como clase a un grupo de personas que tienen una relación común con los medios de producción, los medios mediante los que se gana la vida. (Giddens;1995).

Plantea que antes del ascenso de la industria moderna ya existía la relación entre las clases: los aristócratas, la nobleza o los dueños de los esclavos y los siervos, los esclavos y los campesinos libres. Para Marx, la explotación se ha dado desde que existe la relación entre clases, y dentro de la sociedad capitalista es expresado por medio de los capitalistas: los que poseen los medios de producción, y el proletariado: los que poseen solamente su fuerza de trabajo, por tanto, Marx concluye que, son pocos los que tienen acceso a la riqueza que crea su fuerza de trabajo.

Además, incorpora otra dominación de clases social que surge de las relaciones capitalistas de explotación: las clases de transición, las define como grupos de clase residuales provenientes de tipos anteriores de sistemas de producción, los cuales persisten por largo tiempo después de su desaparición, es decir:

*"... la clase no se refiere a las creencias que tiene la gente sobre su posición, sino a las condiciones objetivas que permiten a algunos un mayor acceso a las compensaciones económicas que otros..."* (Giddens;1995:253).

Para Marx la desigualdad social está en constante relación con lo económico y con la posesión de los medios de producción, para que esto ya no regule y permita la permanencia de la desigualdad social, la historia de la sociedad deberá llegar a la “justicia social” observando las condiciones económicas en relación con su participación en la producción.

**Max Weber. (Alemán, 1864 – 1920).**

Weber capta lo complejo de la desigualdad social, su eje de atención lo centro (al igual de Marx) en el concepto de clase. Para Weber:

*“... las divisiones de clase se derivan no solo del control o de la ausencia de control de los medios de producción, sino de diferencias económicas que no tienen que ver directamente con la propiedad...”* (Giddens;1995:254).

Para Weber, el concepto de clase se deriva de factores económicos como la propiedad y la ganancia; incluye recursos tales como: conocimientos técnicos y las credenciales, así como las cualificaciones (diplomas, títulos). De acuerdo a este planteamiento, Weber determina los aspectos de la estratificación social con base en tres conceptos: el status, el estamento y el partido, se entiende como status, al reconocimiento social, al prestigio de una actividad, que realiza el colectivo (puede haber prestigio positivo: cuando está elevado en un orden social dado, y prestigio negativo: cuando se está sujeto a discriminaciones que impide aprovechar las oportunidades abiertas a la mayoría), por estamento se entiende a la referencia hecha a las clases en estados y castas, finalmente , por partido se entiende a un grupo organizado por orígenes, aspiraciones o intereses comunes, donde se apelan las preocupaciones que experimentan las diferentes clases sociales.

Weber propone diversas formas de organización de acuerdo a los tipos de acción, a la organización del poder y de la dominación (carismática, tradicional y racional). Sin embargo, Weber no capta necesariamente la desigualdad social vinculada a la justicia y la equidad, sino, que observa la forma de organización y de operación de las interacciones sociales y los significados (motivos: racionales a fines, racionales a valores, tradicionales y afectivos) que cada actor incluye en su interpretación.

***Aportes Contemporáneos.***

### **Erik Wright. (estadounidense).**

Wright propone tres dimensiones en el control sobre los recursos que permiten identificar las grandes clases existentes:

- Control sobre las inversiones o el capital.
- Control sobre los medios físicos de producción.
- Control sobre la fuerza de trabajo.

Para Wright quienes pertenecen a la clase capitalista tienen el control sobre cada una de estas dimensiones, por tanto, los miembros de la clase baja (obrero) no tienen el control. Sin embargo, para Wright (al igual que para Marx) existen clases contradictorias, o bien, situaciones contradictorias de clase que pueden influir sobre algunas facetas de la producción, aunque se les niegue el control de otras. Es decir, existen clases, pero no sólo los capitalistas son ricos, sino también son trabajadores, esto implica a la vez, una relación diferente en la estratificación social.

### **Frank Parkin. (británico).**

Parkin está de acuerdo en que la estructura de clase se define en términos de la propiedad y los medios de producción. La propiedad por su parte es sólo una forma de cierre social (que implica proteger) que puede ser monopolizada por una minoría y utilizada como base de poder sobre otros, es decir: *“... se define como cualquier proceso mediante un control exclusivo sobre los recursos, limitando el acceso a ellos...”* (Giddens;1995:256).

Para Parkin el cierre social implica tanto exclusión como usurpación: dentro de la exclusión se encuentran las estrategias para impedir el acceso a los recursos por parte de un grupo muy reducido de personas y dentro de la usurpación se encuentran los intentos de los menos privilegiados para adquirir recursos monopolizados previamente por otros (esto tiene que ver con procesos de cambio en las sociedades).

### ***Investigaciones Empíricas***

A diferencia de las aportaciones teóricas en el fenómeno de la movilidad social, algunos investigadores han considerado importante realizar análisis de procesos empíricos argumentando

que no es suficiente analizar la movilidad social y la desigualdad de oportunidades sociales desde una perspectiva teórica, sino que también es necesario tomar en cuenta los datos estadísticos, las referencias empíricas, y así entender la distribución social reproducida por el sistema de enseñanza.

Sin embargo, algunas investigaciones empíricas, dejan a un lado la importancia de referencias teóricas en la interpretación de los datos, hecho que Raymond Boudon critica.

### ***Investigadores Empiristas.***

#### **Peter Blau y Otis Dudley Duncan.**

Realizan su investigación de movilidad social en Estados Unidos en 1967. Examinan sólo hombres y concluyen que en este país impera la movilidad vertical y que ocurre entre posiciones ocupacionales cercanas, es decir, en la escala social el movimiento descendente es menos frecuente que el movimiento ascendente, por tal, los trabajadores manuales permiten que sus hijos tengan un espacio que permita su traslado a posiciones no manuales, debido también a que éstos últimos han crecido rápidamente lo que origina a la vez un desplazamiento y una abertura de ascenso para los trabajadores manuales.

Para Duncan y Blau la escuela es considerada como una inversión, donde el nivel de instrucción no es considerado una variable determinante en la lógica de la desigualdad de oportunidades.

#### **Reinhard Bendix y Seymour Martin Lipset.**

Bendix y Lipset en una investigación realizada en 1959, hacen una crítica a los estudios previos sobre movilidad social, en éste consideran importante tomar en cuenta la "herencia profesional" ya que para ellos remite, a una categoría de sistema de valores familiares transmitidas a los hijos y que determinan la orientación y las aspiraciones profesionales del niño.

Su estudio precisa los límites de la autonomía del comportamiento en la escuela, para ello observan aspectos tales como: los perfiles de las carreras de los individuos según su movilidad interprofesional, la desigualdad de sexos, la influencia del medio social, las aptitudes individuales

y el sistema escolar. Así como la profesión del padre, la relación al perfil de la carrera del hijo y su origen social.

Con el análisis de estos conceptos concluyen que el status social y profesional de los padres se transmiten de generación a generación, por tanto, estos elementos están presentes en los hijos cuando se enfrentan a la elección de un oficio.

### **Cristopher Jencks y Mary J. Bane.**

Jencks y Bane realizan una compleja investigación en 1972 sobre la desigualdad social. En este trabajo se oponen de forma muy radical al pensamiento liberal que ve en la educación un medio que permite establecer la igualdad, pero sin que ello modifique el orden político y económico.

Dudan del papel de la escuela en el proceso de aculturación y de preparación de la vida profesional, proceso que consideran independiente del espacio escolar. (Gras;1980).

Durante el transcurso de su trabajo de investigación Jencks y Bane llegan a tres conclusiones importantes:

- Consideran que la pobreza es un problema social que está ligado a la desigualdad económica, es decir, "la pobreza es un estado de privación relativa más que absoluta". (Gras;1980:279).
- Consideran que las reformas de los años 70's no se concentraron en el intento de reducir la distancia entre los exitosos y los fracasados.
- Concluyen que la igualdad o desigualdad que existe entre las escuelas no tiene mucho efecto en los niños egresados.

Su tesis central es que para lograr la igualdad social hay que modificar las instituciones económicas no las instituciones escolares. Para Cristhoper Jencks la escuela es un factor ideológico muy importante, donde la igualdad no depende necesariamente de la escuela, para él si hay movilidad pero muy poca y obedece a estructuras económicas.

### ***Crítica a la Investigación Empírica.***

Raymond Boudon es un sociólogo francés que ha realizado importantes aportes al conocimiento del fenómeno de la movilidad social y oportunidades educativas. Critica el tipo de

estudio orientado en la comprensión de la movilidad social que no tiene el control de la diversidad de variables que intervienen en el fenómeno. Es decir, realiza una crítica a los estudios empiristas sobre movilidad social, en la medida en que estos estudios interpretan datos sin alguna teoría que los sustente, sin contextos sociales y culturales de referencia, es decir, por su carácter unifactorial.

Por tanto, para Boudon las interpretaciones se construyen de acuerdo al contexto social y a la estructura social, debido a que el fenómeno de la movilidad social se relaciona con la competencia y esta competencia depende del movimiento en la escala social que se hará explícito de acuerdo a la interpretación de los datos con base en el contexto social considerado.

Los siguientes cuadros hacen referencia a:

- Investigaciones empíricas concretas donde el tema a tratar es: Frente a las oportunidades educativas hay comportamientos distintos por la existencia de clases sociales diferentes.
- Planteamiento de Raymond Boudon, donde expone la crítica a los empiristas y expone algunas propuestas.

#### La Desigualdad de Oportunidades ante la enseñanza.

##### ENFOQUE MACROSOCIAL.


AUTOR.	PROBLEMA.	DESARROLLO.	CONCLUSION.
<b>SOROKIN</b> (funcionalista) 1927.	Sorokin identifica a la sociedad como la reproductora de mecanismos de selección con el objetivo de mantener las estructuras sociales. También identifica dos agencias socializadoras: la familia y la escuela (que participan como instancias de orientación).	Su percepción es aplicada al sistema social en su conjunto, donde los mecanismos de control (determinantes en la movilidad social) son la familia y la escuela, a las cuales cataloga como instancias de orientación que imponen al niño un nivel de ambición de acuerdo al estrato social al que pertenecen. Los factores que utiliza para su análisis son: La dimensión económica en relación a la estructura social y en el estrato social (alto, medio o bajo), la dimensión social en relación al origen social que a su vez se relaciona con la orientación familiar y escolar.	Sorokin concluye que esta reproducción puede ser en ciertas situaciones histórica y conductora de un desorden social, es decir, cuando hay una disminución de las instancias de orientación se origina un desorden que causa una transformación de las estructuras sociales.
<b>PARSONS</b> (funcionalista) 1940, 1953 y 1970.	Parsons propone dar un vistazo al medio social inmediato, donde la familia es considerada como un sistema de solidaridad que de acuerdo a su status social genera ambiciones e influencia en los hijos.	Parsons se enfoca en las sociedades industriales basándose en dos subsistemas: la familia y la escuela pero desde una perspectiva enfocada en la orientación que ejercen ambas agencias socializadoras en el individuo, que genera motivos en él, permitiendo su ascenso o descenso tanto escolar como social. Las dimensiones que utiliza son las económicas, estructurales en relación a la clase social (alta, media o baja), al contexto social de la sociedad organizada, así como el origen social de la familia en relación al padre e hijo.	Concluye que se mantiene la estructura de desigualdad, donde participa la escuela como reproductora de los valores de clase. Y también concluye que la agregación de comportamientos individuales desembocan en un sistema dotado de una capacidad de autoreproducción.

## ENFOQUE MICROSOCIAL.

<b>BOURDIEU Y PASSERON.</b> (1964, 1970)	<p>Introducen una nueva perspectiva de análisis de la desigualdad de oportunidades, "el mecanismo de repetición". Propuesta que surge a partir de un movimiento de reacción de la propuesta de Sorokin y Parsons. Consideran a la escuela como seleccionadora y reproductora de los valores de clase.</p>	<p>Su análisis parte de una dimensión económica y social donde observan que se participa en un proceso diferenciado de selección en la escuela, de acuerdo al origen social y al status social de la familia, así como su medio social (capital cultural) que es distinto en cada estrato.</p>	<p>Concluyen que se mantiene la estructura de desigualdad, donde participa la escuela como reproductora de los valores de clase.</p>
<b>HYMAN Y KAHL.</b> (1953, 1957)	<p>Su enfoque lo realizan al nivel de las interacciones sociales y los motivos en las situaciones sociales concretas. Consideran que el sistema de valores en los individuos depende de la clase social a la cual pertenecen.</p>	<p>Realizan estudios comparativos generacionales (padres e hijos) y comparan las distribuciones globales, los valores y actitudes. Su enfoque parte de una dimensión económica donde observan una variable "origen social" (estrato), así como una dimensión social donde observan el origen social, el nivel de instrucción con relación al éxito o fracaso escolar del padre con relación al éxito escolar del hijo.</p>	<p>Concluyen que existe una relación entre éxito y nivel de instrucción poco firme, así como los efectos del comportamiento de la movilidad son determinadas por la clase social y sus respectivos valores, por ejemplo en la clase baja se presenta la pasividad y el fatalismo, mientras que en la clase media o alta se presenta el voluntarismo y el racionalismo.</p>
<b>KELLER Y ZAVALLON.</b> (1961 y 1964)	<p>Introducen un factor importante la posición social, que es entendida como la existencia de posiciones distintas dentro de las clases sociales a la que se pertenece. Hacen una crítica al carácter absoluto de clase que le asignan Hyman y Kahl.</p>	<p>Su enfoque lo realizan de acuerdo al origen social del individuo (su posición social) en relación al éxito o fracaso escolar, así como al sistema de valores de acuerdo a los diplomas escolares.</p>	<p>Concluyen que la posición social presente del individuo (su aquí y ahora) determina su éxito escolar y su movilidad social.</p>
<b>GIRARD Y CLERC.</b> (1964)	<p>Explican las desigualdades ante la enseñanza a partir de la variable denominada "herencia cultural". Fundan el problema en la herencia cultural acumulada de los padres que es transmitida a los hijos.</p>	<p>Realizan su análisis en un estudio comparativo (padres-hijos) observando variables como nivel de ingresos, éxito o fracaso escolar en relación a la herencia cultural acumulada.</p>	<p>Concluyen que los efectos de la herencia cultural se manifiestan desde muy temprana edad, y que éstos efectos son diferentes para cada clase social debido a factores tales como: la fecundidad y el nivel de ingreso.</p>

## Planteamiento de Boudon.

Boudon además de criticar las investigaciones empíricas, realiza una propuesta para el estudio de la movilidad social y la desigualdad de oportunidades que se resume en el siguiente cuadro:

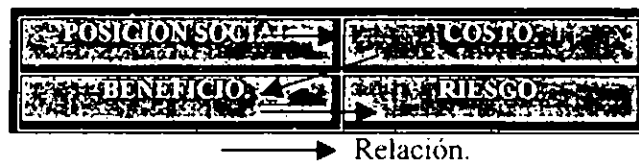
 <p><b>RAYMOND BOUDON</b> 1983.</p>	<p>Boudon considera problema identificar y considerar que el desarrollo de las sociedades industriales genera un aumento de la igualdad de oportunidades sociales y escolares.</p> <p>Es erróneo para Boudon considerar que este aumento de la igualdad de oportunidades conlleva a un aumento de la movilidad social.</p> <p>Considera deficientes las teorías existentes (que fueron expuestas en los cuadros anteriores), debido al uso de un factor (que en cada autor es diferente) como determinante en la explicación de la desigualdad de oportunidades.</p> <p>Por tanto Boudon expone la necesidad de encontrar una teoría capaz de explicar la diversidad de variables en la comprensión del fenómeno de la desigualdad.</p>	<p>Boudon identifica la consideración del status social como único factor que explica la movilidad social en las sociedades industriales.</p> <p>En Sorokin critica la consideración de la estructura social como determinante del juego, por lo tanto su teoría no resuelve la naturaleza de los mecanismos que aseguran la reproducción en donde los subsistemas obedecen a finalidades carentes de conciencia por parte de los actores sociales.</p> <p>En Parsons critica su teoría, por la incapacidad de rendir cuenta de los fenómenos como la estructura y la evolución de las desigualdades sociales, en los diferentes niveles de enseñanza.</p> <p>En Keller y Zavalloni critica la consideración del sistema de valores como variable relacionada estrechamente con la posición social, dentro de la estructura de la misma clase, que condiciona el nivel escolar del individuo.</p> <p>En Girard y Clerc critica la no-consideración en su teoría de la variable fecundidad en función de las clases sociales.</p>	<p>Después del análisis realizado a los autores anteriores, Boudon concluye y propone tomar en cuenta 4 factores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fecundidad</li> <li>• Ambiente familiar (posición social)</li> <li>• Expectativas familiares.</li> <li>• Costo beneficio.</li> </ul> <p>Concluye que es difícil concebir aisladamente el efecto de las aspiraciones del individuo sobre la movilidad social, sin preguntarse por las características de la estructura social.</p> <p>Considera necesario la búsqueda de una teoría que retome la diversidad de factores que intervienen en la desigualdad de oportunidades, así como, la necesidad de que ésta teoría proponga algo.</p> <p>Es decir, ésta teoría no debe ser unifactorial, sino, más bien, debe permitir el análisis de todos los factores y elementos que intervienen en el proceso de la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza.</p>
--	---	--	--

Podemos observar que en el cuadro de Boudon se incorpora la propuesta de una teoría multifactorial, la cual permite una diversidad de interpretaciones por la multiplicidad de factores.

Además, para Boudon son cuatro factores los que pueden hacer observable (por medio de su operacionalización) el fenómeno de la desigualdad social. Dichos factores son: la fecundidad, las expectativas (familiares), el tipo de ambiente y el costo-beneficio; estas variables se relacionan con el nivel de escolaridad de acuerdo con el medio social familiar inmediato.

Para Boudon aunque los individuos están en la misma posición social<sup>5</sup> la distancia es diferente por la diferenciación social (estrato). Con este planteamiento Boudon introduce un modelo, que incorpora cuatro de variables, que permiten interpretaciones diferentes de la movilidad social y la desigualdad de oportunidades. El cuadro es el siguiente:





Este cuadro siempre está en juego, ya sea en el binomio familia-individuo o en el de estructura social o del propio individuo.

Sin embargo, lo que Boudon propone es un modelo con límites, debido a que el riesgo es un factor de cálculo entre la posición social, el costo-beneficio y la utilidad, esto implica que las expectativas están estratificadas y sancionadas moralmente.

Concluye que las clases sociales es una forma de interpretar la sociedad, y que éstas clases sociales se mueven motivadas por sus expectativas, es decir, por la esperanza de cambiar. Por lo tanto, la clase social que gana y pierde más es la clase baja, por que el beneficio que obtiene si logra moverse dentro de la escala social, es muy alto, el costo es elevado y el riesgo a perder es simplemente todo, mientras que en la clase alta el riesgo es poco, el costo es menor y el beneficio es el mismo.

#### **DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES PARA EL ESTUDIO DE LA MOVILIDAD SOCIAL Y LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES.**

De acuerdo a los estudios realizados sobre el fenómeno de la movilidad social y la desigualdad de oportunidades, se logra construir un cuadro que intenta mostrar las dimensiones, variables e indicadores que tanto teóricos clásicos, contemporáneos empiristas y críticos han utilizado.

Dicho cuadro se presenta a continuación y pretende dar cuenta de la diversidad de factores que participan conjuntamente en el estudio de la movilidad social y la desigualdad de oportunidades.

<sup>5</sup> De acuerdo a Keller y Zavalloni (dentro del texto de Boudon) se entiende como posición social; a la posición que existe dentro de la propia clase social, es decir, dentro de las clases sociales hay posiciones distintas, hay una estratificación por el tiempo y por la oportunidad.

DIMENSION	VARIABLES	INDICADORES
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Origen social.               <ul style="list-style-type: none"> <li>Clase.</li> <li>Familia.</li> <li>Herencia cultural.</li> </ul> </li> <li>Trayectoria Familiar.</li> <li>Situación social.</li> </ul>	Alta, media y baja. Estrato. Nivel cultural. Expectativas familiares. Expectativas individuales. Status del padre en relación con el status del hijo. Ingresos, ocupación, nivel de escolaridad.
<b>ECONOMICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel económico.</li> <li>Ocupación.</li> <li>Posición social.</li> </ul>	Ingresos, riqueza acumulada. Manual No manual. Clase social: alta, media y baja.
<b>EDUCATIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escolaridad.</li> <li>Capital cultural.</li> <li>Nivel de escolaridad.</li> <li>Trayectoria escolar.</li> </ul>	Nivel familiar. Nivel individual Niveles o grados. Clase social (alta, media y baja). Escolaridad del padre. Escolaridad del hijo. Éxito escolar. Fracaso escolar.
<b>TEMPORAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trayectoria familiar.</li> <li>Trayectoria escolar.</li> <li>Ocupación.</li> <li>Posición social.</li> </ul>	Comparación padre e hijo. Comparación padre e hijo. Comparación padre e hijo. Comparación padre e hijo.

El fenómeno de la movilidad social\* y de la desigualdad de oportunidades sociales en las sociedades industriales modernas, sólo puede entenderse a partir de las relaciones entre las diversas variables, factores y dimensiones que participan y que son específicos de acuerdo a la época histórica (por lo cual se toman en el análisis las dimensiones económicas, sociales, educativas y temporales).

Para ello es necesario realizar estudios multifactoriales (como propone Boudon y Bartolucci), estudios comparativos y longitudinales (como se expresa en el cuadro anterior, donde se relaciona y se compara la generación del padre con la generación del hijo). Es decir: "... los datos de movilidad sólo son comprensibles como producto de un sistema social y de los procesos derivados de él..." (Boudon;1974).

Sin embargo, como no siempre los cuadros de datos empíricos son compatibles con los supuestos, es necesario tomar en cuenta la serie de filtraciones de individuos a través de un conjunto de agencias de selección (la familia y la escuela) que cambian de acuerdo a las

situaciones concretas que viven (haciéndolo observable por medio de variables tales como: origen social, trayectoria familiar, situación social, herencia cultural, incluye también, el nivel de ingreso, de escolaridad y el tipo de ocupación).

Por lo tanto, los modelos de movilidad social deben referirse a cómo se define una sociedad determinada, de acuerdo a modelos de decisión y elección debido a que por el desarrollo económico se genera competencia que los individuos registran por medio de condiciones diversas.

## CONCLUSION.







Podemos observar que el fenómeno de la movilidad social y de la desigualdad de oportunidades es complejo y multifactorial (como lo afirman Boudon y Bartolucci), además requiere para su análisis un referente teórico (como lo plantea Boudon) y de contexto social de acuerdo a la época histórica en donde se está analizando el fenómeno.

Cabe mencionar que a pesar de que las sociedades industriales modernas no sean igualitarias, ni justas en términos reales, al menos buscan ser equitativas y generan oportunidades (aunque éstas estén condicionadas por el nivel escolar y la condición social) que se mueven y que circulan con base en las expectativas que los individuos tienen y que les motiva a continuar.

A pesar de que las sociedades modernas limitan la movilidad en la escala social por la compleja estratificación que posee, tenemos que el movimiento en la escala social es bajo, pero el movimiento en los niveles escolares es mucho mayor, esto genera una idea de igualdad de oportunidades en el sentido común, tenemos que no hay movimiento ascendente de la clase social media y la clase social baja, pero el requisito para competir por las plazas disponibles está presente en las expectativas de las clases bajas y altas.

De acuerdo a Bartolucci y a Boudon la desigualdad de oportunidades se mantendrá en las sociedades industriales modernas siempre que este presente el sistema de estratificación social, la división social del trabajo y la dirección del desarrollo productivo por las leyes del mercado.

## **BIBLIOGRAFIA.**

-  Bartolucci, Jorge. **Desigualdad Social, Educación y Sociología en México.** CESO-UNAM-PORRUA. México. 1994.
-  Boudon, Raymnod. **La Crisis de la Sociología.** Laila, Barcelona 1974. Cap. II.
-  Boudon, Raymnod. **La Desigualdad de Oportunidades.** Laila. Barcelona, 1974. Introducción, Cap. 1 y 2.
-  Gras, Alain. **Sociología de la Educación.**  
Textos fundamentales, Narcea, S. A de Ediciones Madrid. 1980.
-  Giddens, Anthony. **Sociología.**  
Textos Universitarios, Madrid 1995.  
Capítulo 7.
-  Sorokin, Pitirim A. **Estratificación y Movilidad Social.**  
Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional. México, 1961. Cap. II y VII.

# **ANEXO.**

## GLOSARIO DE TERMINOS.

### 1.- Estratificación Social.

En todas las sociedades existe una estructura jerárquica de estratos, de capas, niveles, clases, etc., que se agregan de mayor a menor grado y que responde a la valoración vigente que la sociedad le otorga. Estos grupos humanos se agregan por diversas características ya sea económicas, políticas, sociales, culturales, etc. Y la combinatoria de dichas características son valoradas por la sociedad de manera distinta, puesto que los grupos que integran la estructura jerárquica buscan diferenciarse constantemente de los demás niveles.

Todo este planteamiento es llamado por diversos autores como Estratificación Social y se puede resumir en dos definiciones:

- Anthony Giddens, (1995): “... *la Estratificación Social son las diferencias o desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos...*”.
- Pitirim A. Sorokin, (1961): “... *La Estratificación Social significa la diferenciación de una determinada población en clases jerárquicas superpuestas. Se manifiesta a través de la existencia de capas sociales superiores e inferiores. La base de su existencia es una distribución desigual de los derechos y privilegios, de los deberes y responsabilidades, los valores sociales y las privaciones, el poder y la influencia, entre los miembros de una sociedad...*”.

Como toda sociedad en su situación real tiene *desigualdad* (puesto que está estratificada por el solo hecho de estar organizada) origina dos importantes formas que muestran la estratificación, el concepto de estrato y el concepto de status, los cuales se definen de la siguiente manera:

### 2.- Estrato.

**ESTRATO:** Se puede definir como las características compartidas de un grupo de personas por diferencia de otros, es decir, sólo por medio del reconocimiento de mi posición social (características socioeconómicas y culturales) con relación a la posición social de mi semejante (comparación) se puede determinar la existencia del estrato.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Esta definición fue construida con los apuntes tomados durante las clases de Seminario VIII, bajo el análisis del texto de Anthony Giddens “Estratificación y Estructura de Clase” (1995).

### 3.- Status.

**STATUS:** Se puede definir como el reconocimiento social (prestigio) que otorga el colectivo (la sociedad) a una determinada actividad o profesión.<sup>7</sup>

*"... se refiere a las diferencias entre dos grupos en el honor social o en el prestigio que le conceden los otros..." (Giddens;1995:254)*

### 4.- Sistemas de Estratificación Social.

Dicho de otro modo tenemos que todas estas diferencias que produce una sociedad al organizarse están teóricamente englobadas en un concepto llamado Sistemas de Estratificación Social el cual puede definirse de acuerdo a tres temas:

- Por el grado de desigualdad en cuanto a recompensas y privilegios (riqueza, poder y prestigio).
- Por la relación entre la distribución de los bienes y la solidaridad en el seno de los grupos situados en diferentes niveles, así como, las causas y efectos de las diferentes formas de agrupaciones solidarias respecto a la distribución de los privilegios.
- Por la configuración de las relaciones sociales entre personas de niveles diferentes (conflicto, dominación, igualdad ritual, etc.).<sup>8</sup>

### 5.- Sociología.

Para entender toda esta gama compleja de interacciones sociales es necesario utilizar una ciencia que se encargue de estudiar las organizaciones y su conjunto de relaciones sociales, tal ciencia es la Sociología definida de la siguiente manera:

*"... es la Ciencia que se encarga del estudio de los agregados y grupos sociales en su organización institucional, de las instituciones y su organización, y de las causas y consecuencias de los cambios que ocurren en las instituciones y en la organización social.*

*Las unidades principales en los que se centra su estudio son los sistemas sociales y sus subsistemas, las instituciones sociales y la estructura social; los agregados sociales, las relaciones sociales y las organizaciones sociales..."*<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Definición construida de acuerdo a los apuntes de la clase de Seminario VIII.

<sup>8</sup> Definición encontrada en la Enciclopedia de las Ciencias Sociales. Tomo IV, página 569.

<sup>9</sup> Definición obtenida de la Enciclopedia de las Ciencias Sociales. Tomo X, página 70.



## 6.- Sociedades Tradicionales y Sociedades Modernas.

Ahora bien, a lo largo del tiempo y a lo largo del desarrollo y evolución de las sociedades se ha presentado un factor común, la estratificación, sin embargo, este factor ha variado de acuerdo a la época histórica, es decir, como la sociedad no estratificada no existe cualquier grupo social organizado tiene como característica la *estratificación social*, la diferencia entre las sociedades se pueden establecer en dos categorías: las sociedades cerradas y las sociedades abiertas. Si partimos del concepto de sociedad definida como: "... un grupo de seres humanos que comparten un sistema autosuficiente de acción capaz de existir durante un periodo superior al de la vida de un individuo; el grupo se perpetúa al menos parcialmente a través de la reproducción sexual de sus miembros..."<sup>10</sup>, la diferencia entre sociedades cerradas y sociedades abiertas radicaría en que: las primeras también son sociedades tradicionales en donde la estratificación social es estática, es decir, no hay posibilidad de movilidad social, tales como: en la esclavitud, en las castas y en el estado. Mientras que las segundas son sociedades modernas en donde existe una mayor movilidad social en el sistema de estratificación, es decir, hay mayor movimiento ascendente o descendente, que se da en forma significativa dentro de las clases sociales.

## 7.- Oportunidades Sociales.

Como las sociedades modernas no son igualitarias, sino formas reguladas de equitatividad por lo menos proporcional son las únicas que proporcionan movilidad de acuerdo a las oportunidades sociales, entendiendo como la presencia del individuo en el lugar adecuado, en el momento adecuado y con la habilidad necesaria, para encontrar la posibilidad de moverse dentro del Sistema de Estratificación Social.

## 8.- Movilidad Social.

Pero, cuando hablamos de que en el *Sistema de Estratificación Social* hay movimientos que se denominan Movilidad Social, entonces ¿Qué es la Movilidad Social? Se puede entender como una primera aproximación como la competencia de los individuos por las oportunidades reales, y esta primera idea puede complementarse con las siguientes dos definiciones:

- Anthony Giddens, (1995): "... La movilidad social se refiere a los movimientos de individuos y grupos entre las distintas posiciones socioeconómicas..."

---

<sup>10</sup> Definición encontrada en la Enciclopedia de las Ciencias Sociales. Tomo X, página 32.

- Pitirim A. Sorokin, (1961): *"... Por movilidad social se entiende toda transición de un individuo, objeto o valor social - cualquier cosa que haya sido creada o modificada por la actividad humana - de una posición social a otra..."*.

Como la desigualdad social no desaparece y la movilidad social se mueve de acuerdo a los cambios estructurales de las sociedades, se definen (dentro de la movilidad social) cinco categorías:

**9.- La Movilidad Horizontal:** *"... alude a la traslación geográfica entre vecindades, ciudades y regiones..."* (Giddens;1995:274).

*"... Con la expresión Movilidad Social Horizontal o circulación se indica la transición de un individuo u objeto social, de un grupo social a otro, situado al mismo nivel. Son ejemplos de este tipo de movilidad las transiciones de los individuos del grupo religioso bautista al metodista, o de una ciudadanía a otra, de una familia a otra (como esposo o esposa) siempre y cuando se muevan dentro de la misma capa social y que su traslado puede realizarse sin que se produzca ningún cambio notable en la posición social del individuo..."* (Sorokin;1961:135).

**10.- La Movilidad Vertical:** *"... significa el desplazamiento hacia arriba o hacia abajo en la escala socioeconómica..."* (Giddens;1995:274).

*"... Por la Movilidad Vertical se entienden las relaciones comprendidas en una transición del individuo u objeto social, de una capa social a otra. De acuerdo con la dirección en que se realiza esta transición hay dos tipos de movilidad social vertical: ascendente (presentado como infiltración de los individuos de una capa social inferior en una superior ya existente) y descendente (se manifiesta en una degradación del grupo social, en una disminución de su rango entre los otros grupos), o sea, mejoramiento y empeoramiento social..."* (Sorokin;1961:136).

**11.- La Movilidad Intergeneracional:** Puede analizarse hasta que punto los hijos emprenden el mismo tipo de ocupación que sus padres o abuelos, es decir, es la movilidad vista a través de las generaciones. (Giddens;1995).

**12.- La Movilidad Intrageneracional:** Se refiere al estudio de las carreras de cada individuo o bien el desplazamiento de los individuos en su vida laboral. (Giddens;1995).

**13.- Movilidad Estructural.**

Todos estos movimientos ascendentes y descendentes, inter e intrageneracionales corresponden a un cierto desarrollo estructural de la sociedad, de un determinado contexto social, de la edad, la escolaridad y la posición en el que nace el individuo, es decir, existe también una

Movilidad Estructural, que se entiende como el crecimiento o decrecimiento en el ámbito político, económico, social y cultural de la sociedad, debido a que un grupo social o bien la sociedad en sí, está inmersa en un conjunto social más amplio que conjuntamente permiten que la misma sociedad funcione, se desarrolle y permanezca.

#### **14.- Expectativas Sociales.**

Por otro lado, al entenderse que las sociedades modernas se caracterizan por ser sociedades desiguales, donde se expresan con mayor claridad los estratos, el status, la movilidad social, se puede observar que también se manifiestan otras categorías tales como:

las Expectativas Sociales, entendiendo éstas como la esperanza de lograr algo, lo cual busca la manera de regular la propia existencia de acuerdo a las oportunidades sociales y a los bienes sociales, así como, en relación a todo lo que gira alrededor de las sociedades y de sus procesos de estratificación y movilidad social.<sup>11</sup>

#### **15.- Bienes Sociales.**

¿Qué son los Bienes Sociales? Si están asociados con las expectativas y las oportunidades sociales, tenemos que los Bienes Sociales son aquellas necesidades básicas (alimentación, vestido, vivienda, educación, salud) que el individuo busca satisfacer, mejorar u obtener por medio de su participación dentro de esta gama compleja de relaciones sociales.<sup>12</sup>

#### **16.- Pobreza.**

Dentro de esta gama de desigualdades que surgen y permanecen dentro de las sociedades capitalistas, se expresan toda una serie de estratificaciones o bien de jerarquías que se encargan de clasificar a la sociedad en distintas clases sociales de acuerdo a sus bienes sociales, sus expectativas, sus oportunidades, su estratificación y movilidad social, por lo tanto así como hay estratos altos y clases altas, también existen grupos no tan agraciados que se encuentran en condiciones denominadas pobreza, entendiendo como pobreza en términos reales, a la carencia de no poder satisfacer las necesidades más elementales, o bien, es el resultado de una desigual distribución de la riqueza.<sup>13</sup>

*“... se considera como la falta de lo necesario para vivir o el tenerlo con mucha escasez, es decir, el término pobreza está asociado con un estado de necesidad y carencia...”* (INEGI).

---

<sup>11</sup> Definición construida de los apuntes tomados de la clase de Seminario VIII, durante el análisis del texto de Giddens “Estratificación y Estructura de Clase”.

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> Ibid.

**17.-** Hay dos tipos de pobreza: la **Pobreza Absoluta** y la **Pobreza Relativa** la primera se refiere a la renta de algunos individuos que no satisface sus necesidades básicas de subsistencia. (Giddens;1995).

Mientras que la segunda implica las aspiraciones crecientes o de necesidad de no dejarse sobrepasar por el vecino, es decir, es el coste de la participación en un sistema social que aumenta rápidamente. (Gras:1980).

**Problemas Selectos.**  
**POLITICAS PUBLICAS.**

*Ensayo.*  
*Análisis de la participación de las*  
*Políticas Públicas en el ámbito educativo.*  
*Seminario IX*

## INTRODUCCIÓN.

En este ensayo se pretende estudiar el proceso por el cual pasa una política pública. Hablar de políticas públicas implica todo un proceso de decisión, elección y ejecución de políticas que buscan satisfacer o no una demanda pública.

A lo largo del ensayo son retomados varios autores, quienes consideran importante el estudio de la administración pública y la implementación de las políticas: estableciendo una diferenciación entre política (decisión) y políticas (ejecución).

Como toda organización está estructurada por políticas explícitas en: leyes orgánicas, reglamentos internos, etc., tenemos que las políticas también forman parte de la organización en los espacios educativos. Este punto se pretende desarrollar en el último apartado de este ensayo. Se buscan aproximaciones al proceso de vida de las políticas dentro de la estructura educativa que se ve afectada por un conflicto denominado “las cuotas en la UNAM” (Febrero de 1999 a Julio del mismo año).

Con este desarrollo se busca establecer el ciclo de vida de las políticas públicas, haciendo hincapié en el hecho de que no sólo se trata de una decisión gubernamental, sino que representa todo un proceso complicado de interrelaciones sociales entre los actores que se ven involucrados en este ciclo de las políticas públicas. (Cox;1993).

## LA ADMINISTRACION PUBLICA.

La Administración Pública es un proceso que está integrado por el conjunto de acciones necesarias para llevar a cabo el propósito o voluntad de un gobierno. (Waldo;pág 64).

La Administración es una parte activa (de acuerdo al crecimiento de las Instituciones Gubernamentales, puesto que se van diferenciando y se van especializando los procesos) cuya función se ve en la aplicación del derecho. Es decir, " *al incrementarse el tamaño y la complejidad de las sociedades, al crecer los gobiernos y asumir nuevas funciones, y a medida que las instituciones gubernamentales se van diferenciando y especializando, los procesos administrativos se hacen más especializados y las instituciones que ejercen la actividad administrativa adquieren mayor tamaño, más complejidad y un alto grado de diferenciación.*"(Waldo;64).

La Administración Pública tiene su origen en 1887 con el postulado de Woodrow Wilson, que postula la dificultad de hacer funcionar una constitución más que su propia elaboración. Para ese entonces, la Administración Pública significó una réplica a las amenazas que pesaban sobre los valores de antaño, una adaptación a las nuevas condiciones de vida, para ello fue necesario que la Administración Pública se tornara una Ciencia, que además se le adicionó la política como disciplina, por lo cual, la Administración Pública se volvió una profesión.

Su campo de estudio se enfoca a la *administración pública* como un proceso (mientras que el término Administración Pública se enfoca más al estudio de los fenómenos)y se interesa por:

- Como aplicar o cumplir el derecho en forma eficaz.
- Se interesa en la creación e interpretación de la ley.
- Se interesa por lograr que tal creación e interpretación sean llevadas a cabo de forma correcta.

Esta propuesta concilia a la *democracia* (Política) con la *eficiencia* (Administración).

### **Periodo de 1920 a 1940.**

Se dan tres importantes movimientos:

#### ***El movimiento de Reforma del Gobierno.***

Pretendía "purificar" al gobierno y adaptar sus condiciones a la forma de la sociedad moderna.

#### ***El movimiento de la Dirección.***

Desborda la aplicación de técnicas científicas a los problemas planteados.

### ***La nueva disciplina de la Ciencia Política.***

Buscó la aplicación tanto de las formas anteriores de conocimiento como de la ciencia.

Esto indica que se concilió la fase de acción *decidir* con la fase *ejecutar la decisión*. Goodnow explica al respecto: "*Hablaba de la voluntad del Estado e identificaba a la política con la expresión y a la administración con la ejecución de dicha voluntad*". (Goodnow:1900).

### **Periodo de 1940 a 1950.**

Se realiza una crítica al periodo ortodoxo de la *administración pública* y por lo tanto se exponen tres grandes problemas:

- El primero plantea la frecuente imposibilidad de excluir consideraciones normativas de los problemas de *administración pública*.
- El segundo plantea que una ciencia de la *administración pública* conlleva al estudio de determinados aspectos del comportamiento humano.
- El tercero plantea la importancia de los conceptos de la Administración Pública.

### **Corrientes principales.**

- **Pervivencia de la Tradición.** Implica el tomar en cuenta todo el conocimiento previo a nosotros, el cual será la base de todo conocimiento nuevo.
- **Política y elaboración de programas políticos.**
- **Método de caso.** Implica lograr la adopción de decisiones.
- **Relaciones Humanas, Psicología y Sociología.** La Administración Pública no puede aislarse de otras ciencias que también tratan con seres humanos, por tanto es importante que retome de estas ciencias sus estudios realizados, sus técnicas y procesos de investigación empleados.
- **Teoría de la Organización.** Puesto que la administración Pública trata con organizaciones (también denominado sistemas por algunos autores), la teoría de la Organización tiene elementos que se vinculan con la Administración Pública puesto que ambos enfocan su estudio en las organizaciones.
- **Administración Pública Comparada.** Es importante por el enlace de conceptos, técnicas, fórmulas o teorías que se han desarrollado en otras culturas.



- **Nuevas Tecnologías y Técnicas.** Los avances de la Ciencia y la Tecnología, así como el desarrollo de las sociedades, dan pauta a nuevas formas de organización social.

De acuerdo a todo lo anterior la Administración Pública enfrenta toda una serie de tendencias, problemas y perspectivas que se resumen en dos factores principalmente: en el aumento paulatino y continuo del número absoluto y relativo de los funcionarios públicos y en los cambios y tendencias que se registran en la *administración pública*.

## **LA HECHURA DE LAS POLITICAS.**

En toda sociedad existen procesos de organización social que cuando se legitiman se expresan en Instituciones Sociales. Las Instituciones Sociales están constituidas por grupos sociales que se encuentran conformadas, a la vez, por individuos con diferentes intereses, formas de vida, educación, nivel económico, social, y cultural. Para contrarrestar estas diferencias se establece una serie de reglas institucionales que permitan establecer un orden, un control social y sobre todo una idea de justicia social, de equidad e igualdad. Las reglas generales se encuentran plasmadas en algo llamado Constitución Política (que contienen tanto leyes que expresan los derechos de los individuos, como leyes que expresan las obligaciones de los mismos), para el cumplimiento de esas leyes existe una organización más compleja todavía llamada gobierno.

Ahora bien, el Gobierno es el encargado de hacer respetar las leyes, así como atender a las demandas sociales ofreciendo soluciones (a nivel Federal, Estatal y Municipal), de tal modo que por medio de una serie de Políticas Públicas se logre mantener un equilibrio, un orden y un control social en la distribución de los recursos del país, de la diversa gama de intereses que circulan diariamente en la vida de cada uno de los grupos sociales. Esto implica todo un complejo proceso social, es decir, conviene preguntarse ¿Cómo se hacen las políticas?

Tenemos que toda sociedad genera diariamente una serie interminable de problemas, en materia económica, política, social (educativa, de salud, de seguridad, de medio ambiente, de tránsito, etc.) y culturales, esto origina a la vez conflictos, problemas, demandas, exigencias, peticiones, quejas, agravios, etc. A todo esto se le nombra la problemática social, pero no toda esta problemática social es atendida, por lo tanto es de suma importancia entender cuatro cuestiones:

- Que un problema social pase a ser una cuestión, es decir, que forme parte de la agenda general o específica del Gobierno.
- Que tenga este problema convertido en cuestión un lugar prioritario en la agenda general.
- Que se diseñe una solución, lo cual implica la hechura de la política.
- Que se implante la política.

Sin embargo conviene preguntarse: ¿Cómo se organiza la agenda general?, ¿Quién decide?, ¿Qué actores intervienen?, ¿Dónde se toman las decisiones?

Para entender estas preguntas se puede partir del análisis de ¿Qué es gobernar?, de acuerdo a lo que propone Luis Aguilar tenemos que: "...*gobernar es elegir ciertos valores y criterios, ciertos objetivos y medios, ciertas rutas estratégicas de acción, ciertos actores, tiempos e instrumental...*" (Aguilar: 1992;15).

Como toda sociedad por definición va a generar una gigantesca fuente de conflictos, peticiones, necesidades, etc., y para atender toda esa gama compleja de relaciones, las sociedades modernas operan cobrando impuestos (contribuciones, cuotas y derechos) para dar servicio (obras públicas) por medio de la vía fiscal, por lo cual una política pública es el proceso de decisión de cómo se gasta el dinero público, es decir lo administra de acuerdo con la ley. Esto nos puede ayudar a entender la hechura de las políticas puesto que existe una relación estrecha entre los recursos públicos y las demandas sociales.

Por otro lado tenemos a los actores que participan directa e indirectamente en la hechura de las políticas, por un lado tenemos al Gobierno Federal (que incluye las Secretarías y las Instituciones Sociales), por otro lado están los mediadores (Partidos Políticos, las ONG's y las Asociaciones), participan también de manera indirecta los medios de comunicación (radio, televisión y periódicos principalmente), así como las Iglesias y principalmente la sociedad en su conjunto (con sus grupos sociales y sus individuos).

Para Aguilar el proceso decisorio de cualquier política se basaba en las relaciones de poder ya existentes en un sistema social, además, existe un componente factual, una estimación causal de las consecuencias probables a partir de las acciones y los medios disponibles. Para entender este planteamiento realiza dos formas de conceptualizar a las políticas:

### ***Concepto Descriptivo.***

Se trata de la decisión de una autoridad legítima conforma a procedimientos legalmente establecidos (tiene un aspecto constitucional); el concepto de política resulta de una construcción que selecciona, destaca, articula e integra a ciertos elementos de su proceso observable y puede denotar (de acuerdo a la revisión de algunos otros autores):

- Un campo de actividad gubernamental.
- Un propósito general a realizar.
- Una situación social deseada.
- Una propuesta de acción específica.
- Las normas que existen para una determinada problemática.
- El conjunto de objetivos y programas de acción que tiene un gobierno en un campo de cuestiones.
- El impacto real de la actividad gubernamental.
- El modelo teórico en que descansa una iniciativa gubernamental.

Esto se puede resumir en cuatro componentes comunes de una política:

1. Es institucional (puesto que es elaborada de una autoridad formal).
2. Es decisoria (relativa a fines y/o medios).
3. Es comportamental (por su acción u omisión).
4. Es causal (puesto que es producto de acciones). (Aguilar:1992)

Por lo tanto: *"... la política es un conjunto más o menos interrelacionado de acciones que, en razón de los recursos con los que cuentan los actores, los medios que emplean y las reglas que siguen son consideradas idóneas y eficaces (o eficientes) para realizar el estado de cosas referido: es el diseño de una acción colectiva institucional, el curso que toma la acción y sobre todo los hechos reales..."* (Aguilar: 1992; 26).

### ***Concepto Teórico.***

El acercamiento teórico dependerá del cuerpo teórico desde el cual el analista construya sus conceptos, hipótesis y procedimientos de prueba. Esto implica que no hay una Política General,

puesto que en la sociedad existen intereses de grupos que originan diversas cuestiones para lograr posiciones y decisiones.

Lowi realiza una clasificación de la política de acuerdo a este concepto teórico:

**Regulatorias.** Arena de conflicto y negociación entre grupos de poder (intereses exclusivos) que se mueven en torno de una misma cuestión, y en donde el liderazgo se finca en la capacidad de sumar fuerzas que compartan y defiendan los intereses.

**Distributivas.** Arena relativamente pacífica, se caracteriza por cuestiones no rivales, siempre divisibles, acuerdos de apoyo recíproco en donde el liderazgo es efímero.

**Redistributivas.** Aquí se discuten relaciones de propiedad, poder y prestigio social, es una arena conflictiva, el liderazgo es permanente y cuenta con asociaciones civiles.

**Constituyentes.** Se relaciona con modificaciones del régimen político/administrativo, que alteran en menor o mayor grado el ejercicio de los derechos de los ciudadanos, o bien, restringen o aumentan las opciones de acción privada o pública. (Aguilar:1992).

Se puede concluir que, las políticas no son estáticas, sino que, están en constante movimiento, ya sea por la época histórica, por el avance de la sociedad o bien, por las diversas maneras de atender las mismas necesidades. Y por otra parte tenemos que, el Estado se convierte en coordinador de la vida social.

Las políticas se pueden analizar por medio de tres modelos.

- Por un modelo de Política Racional, puesto que es un resultado de elección "racional".
- Por un modelo de Proceso Organizativo, por que es un producto organizacional.
- Por un modelo de Política burocrática, por ser un resultado político, por los juegos de poder y correlación de fuerzas.

Tenemos entonces que, existen cuatro dimensiones en la hechura de las políticas (según Luis Aguilar):

**Racionalismo.** Que implica un cálculo racional medio-fines, costo-beneficio, para lograr la eficacia y la eficiencia (hacer), orientado a encontrar el mejor camino (el deber).

**Incrementalismo.** Donde se postula que la racionalidad del individuo es limitada, implica hacer lo que se puede (poder), orientado a decir cualquier camino es bueno (la reacción).

**Propuesta De Majone.** Propone que al hacer las políticas se deben hacer propuestas argumentadas (lo que le llama artesanía) porque la racionalidad y la factibilidad están limitadas,

es decir, expone que, un gobierno no es eficaz porque resuelve un problema, sino porque argumenta bien su política y eso ayuda.

**Propuesta De Wildavsky.** Propone que hay que pensar desde las políticas erróneas que hay que corregir y no desde la perspectiva de los problemas públicos, esto se expresa en dos formas:

- La formulación del problema no es el primer paso sino el último, es decir, para Wildavsky no se trata de resolver problemas sino de crear problemas (que puedan ser resueltos), esto de acuerdo a un balance operativo entre los hechos indeseados a remover y los medios que posibilitan hacerlo.
- Hay que crear soluciones concebibles que propicien que los ciudadanos aprendan qué es lo que debería querer de conformidad con lo que cuenta para poder realizarlo, esto implica un aprendizaje colectivo, es decir, implica la toma de conciencia (del colectivo) de las capacidades gubernamentales y sociales.

*“... Este análisis conlleva a disciplinar el deseo, disminuir las expectativas (puesto que implica esperanza), ordenar las preferencias, aumentar la productividad y expandir la eficiencia colectiva...”*. (Aguilar;1992:73).

Por lo tanto tenemos que, en la hechura de las políticas se presentan varias dimensiones complejas todas, es decir, no es tan simple el hecho de elegir un problema social, de crear una política e implementarla, sino que, esto representa todo un proceso social (como lo dice Wildavsky) en el cual hay relaciones sociales muy complejas y diversas, puesto que intervienen intereses económicos, políticos, sociales y culturales en la elaboración de las políticas públicas, además intervienen una diversa gama de actores sociales (los que se ven afectados directamente y los que ven afectados sus intereses), por lo cual es difícil lograr un acuerdo.

Esta dificultad en la elaboración de las políticas es llamada arena política, puesto que aquí se expresa toda la gama de relaciones sociales que participan en la hechura de las políticas, así como los intereses sociales, las luchas de poder (tanto económico como político), entre otras cosas

## **LA IMPLEMENTACION DE LAS POLITICAS.**

Ante la discusión anterior acerca de la hechura de las políticas públicas tenemos dos contextos fundamentales, uno de ellos se retomó en el apartado anterior (la hechura de las políticas) que se

basa principalmente en el proceso de elaboración de la política (¿qué hacer?) , por otro lado tenemos el contexto que se le denomina la implementación que será expuesto en este apartado.

Cabe mencionar que este contexto está relacionado estrechamente con la elaboración de la política, proporcionando elementos de análisis en cuanto al éxito o fracaso de la política, lo cual a su vez ubica a la implementación como todo un proceso complejo al igual que la hechura de la política.

El texto de Luis F. Aguilar Villanueva expone la implementación de las políticas en 4 secciones principalmente. Parte exponiendo las características históricas que le han dado a la implementación la importancia para su análisis como un proceso relevante y complejo, no como algo dado, toma el contexto sociopolítico de los Estados Unidos en los años 60's. debido a las políticas de reforma social que se ponen en práctica en ese país en esa época histórica cuestionándose ¿por qué fracasaron?.

Los primeros estudios se realizaron a principios de los años setenta ubicándose en dos características principalmente:

1. La capacidad del gobierno para resolver los viejos problemas sociales: pobreza, desigualdad, discriminación.
2. Nacen de promesas incumplidas ante el malogro de los programas sociales.

(Aguilar:1993).

Tenemos que en esta década en Estados Unidos se abre un momento de alta confianza en la capacidad directiva y operativa del gobierno. pero que con el masivo ingreso de profesionistas en el aparato gubernamental se dan consecuencias en la idea de las políticas públicas que el pueblo norteamericano concebía, es decir las políticas que se pusieron en marcha dieron resultados diferentes a los esperados y esto conllevó a la implementación de políticas secundarias surgidas del rediseño y de las modificaciones de las políticas para lograr correcciones en las deficiencias de las políticas originales.

Se ha llegado a la conclusión de que las políticas implementadas en los años setenta carecían de objetivos específicos que bajo la inconsistencia de las relaciones causales dieron lugar a una serie de consecuencias que no se esperaban.

De acuerdo a esta experiencia se desarrollan los primeros trabajos acerca de la implementación de las políticas, que parten de dos observaciones:

- Descubren y explican los defectos y conflictos de las políticas después de identificarlas : como “zona de desastre”.
- Localizan los factores que inciden en la implementación y ocasionan su fracaso. (Aguilar: 1993).

Estos primeros investigadores encuentran que el fracaso de una política se debe a muchos factores y causas: una perspectiva política (diseño de la buena política) referente a la equivocación de la decisión gubernamental que se trata de prevenir o reparar y una perspectiva administrativa o burocrática (dirección y control) referente a la desorganización de las agencias, y rutina de los procedimientos, así como los vicios morales que rodean el desempeño.

Ambas perspectivas permiten realizar un nuevo enfoque en el análisis de la implementación de las políticas reduciéndolo al diseño y selección de la mejor opción respecto de los fines, privilegiando el nivel de la presidencia federal, reflejado en algo denominado “presupuesto de programas”. (idem)

El planteamiento anterior permite a Martha Derthick realizar una crítica a los planificadores y analistas federales por dejar a un lado las resistencias e indiferencias de autoridades y grupos de nivel local que participan cuando el programa se pone en marcha, su tesis específica es la siguiente:

*“... el fracaso se debió principalmente a la limitada capacidad del gobierno federal para influir en las acciones de los gobiernos locales y a su tendencia a proyectar metas ideales. Estas dos incapacidades son inherentes a la posición que el gobierno central ocupa en el sistema federal americano...” (Dertithick; 1972:83).<sup>14</sup>*

Esto implica tener un conocimiento suficiente de la política local y así localizar los incentivos idóneos y necesarios, poseer estos incentivos y distribuirlos hacia los centros de poder local, debido a que uno de los principales problemas en la implementación se deriva de la posición central que el gobierno federal realiza. Esto conduce a un problema estructural institucional, que se puede resolver al incorporar ideales e intereses particulares (locales).

Por otro lado Pressman y Wildavsky introducen distinciones conceptuales, acotan con precisión el objeto de estudio y construyen las primeras categorías e hipótesis en el análisis del proceso de implementación. (Aguilar; 1993).

---

<sup>14</sup> Citado en el texto de Aguilar, 1993.

Para estos autores el fracaso de las políticas se debe a que nunca estas políticas se iniciaron de verdad, por lo cual, lo relevante es determinar, primero, el término implementar que significa llevar a cabo, efectuar, es decir, “el verbo denota la acción que se ejerce sobre un objeto, considerado defectuoso, desde un punto de vista, con el fin de dotarlo de todos los elementos necesarios para que llegue a su perfección o acabamiento...” (Aguilar;1993:43).

Por política se entiende una declaración de intenciones o bien como una declaración general de metas y objetivos, Pressman y Wildavsky la definen como “*una cadena causal entre las condiciones iniciales y las futuras consecuencias: si X, entonces Y*” (Aguilar;1993:44). Esto implica un conjunto de relaciones sociales, de acciones, de capacidades, de condiciones que participan en la implementación y que determinarán el acontecimiento que se espera, esto a la vez conlleva que el fracaso de las políticas se debe a la incapacidad en su continuidad y por tanto al hablar de implementación se hablará de las consecuencias que pueden ser previstas.

Se puede observar que la implementación se asemeja al proceso de la hechura de las políticas por la participación de un conjunto de relaciones sociales, de actores con diversos intereses y diferentes nociones de concebir a la política con relación a sus costos y sus ventajas. Por lo cual Pressman y Wildavsky exponen que hay un doble sentido de implementación: en el proceso de convertir un mero enunciado mental en un curso de acción y en el proceso de convertir un deseo en una realidad.

Se identifican dos factores: la multiplicidad de participantes y perspectivas y el determinar los puntos de decisión mediante un acuerdo con los diferentes actores. Esto implica dos efectos: la pluralidad de objetivos y la aparición de decisiones inesperadas y esto a la vez se puede observar en dos actores dentro de la implementación, los portadores y contribuidores del éxito y los causantes del máximo retraso.

Para que el proceso de implementación sea positivo se dan dos recomendaciones: la primera es de carácter político y se refiere a la inexistencia de un modelo que conlleve a la verdad o bien a la felicidad; el segundo se refiere a la centralización del poder como una causa fundamental en el fracaso de las políticas, puesto que las limita.

Por otro lado Eugene Bardach establece una clara distinción entre el problema de la implementación (definido en términos de control y dirección) y el proceso de implementación (definido como el proceso de ensamblar numeroso y diversos elementos del programa, que son diferentes e independientes), su cita textual es la siguiente:



*“El proceso de implementación se caracteriza por el maniobrar de muchos actores semiautónomos, cada uno de los cuales intenta tener acceso a los elementos del programa y tenerlos bajo control, intentando al mismo tiempo extraer las mejores ventajas de otros actores que también buscan tener acceso a elementos que les dé el control...” (Bordach;1977:51)<sup>15</sup>*

Según Bardach la noción de “juego” permite dar una forma abstracta y sistemática a los resultados de los estudios del proceso de implementación. Los juegos pueden tener cuatro tipos de efectos negativos: el desvío de recursos, la distorsión de los objetivos de la política, la resistencia a los esfuerzos que se llevan a cabo de forma institucional con un fin administrativo de las conductas y la disipación de energías personales y políticas.

(Aguilar;1993:65)

Los juegos que describe Bardach *“nacen de las oportunidades económicas que las decisiones políticas generan y que conectan los negocios privados con los asuntos públicos”*(Aguilar; 1993:65). Estos juegos tienen conexión con el presupuesto. Los juegos son los siguientes:

Desviación de los fines.

- El juego del “apilamiento”, consiste en ir sumando en torno a una política, nuevos objetivos y metas cada vez más ambiciosas, que genera mayor consenso y una sobrecarga que es inalcanzable.

- El juego de “al mejor postor”, consiste en que los objetivos sean legales y programáticamente genéricos, para sacar provecho de las omisiones.

- El juego “mantener la paz en casa”, jugado por el gobierno y cuestionado por los militantes.

El juego “dilemas de administración”, que son multiformes e inevitables cuando el proceso de implementación ocurre bajo la dirección de una oficina gubernamental, esto se puede ver en tres juegos:

- El juego de la “simulación”, que a su vez es de adhesión y contribución al programa.

- El juego de “resistencia masiva”, consiste en evadir responsabilidades y reglamentaciones desfavorables y en desarrollar la capacidad de una dependencia para perseguir los incumplimientos.

- El juego “entropía social”, consiste en la incompetencia en todos los niveles de las organizaciones, en las dificultades de coordinación de actividades, organizaciones y personalidades de los niveles operativos.

---

<sup>15</sup> Citado en el texto de Aguilar, 1993:63.

Los contrajuegos.

- El juego “la tosudez”, consiste en la interacción por la disponibilidad y el deseo de cooperar pero en términos de participación satisfecha.
- El juego “territorio”, consiste en la defensa del propio ámbito de jurisdicción y competencia en la implementación de una política.
- El juego “no es nuestro problema”, consiste en la habilidad para evadir responsabilidades y esto afecta una políticas con relación al objetivo que pretende alcanzar.
- El juego “excluir al tipo raro”, consiste en no aceptar a aquel que no esté dispuesto a encontrar arreglos.
- El juego “reputación”, consiste en que hay demasiados protagonistas del proceso de implementación que buscan obtener un reconocimiento público y los mejores beneficios políticos y económicos. (Aguilar;1993).

Se pueden resumir las sugerencias de Bardach en: seis recursos antimonopólicos: prescindir de ellos, mediante un diseño de programa que no incluya los elementos monopolizados por actores adversos, crear un nuevo monopolio, promover la competencia, soborno, cooptación y contrapeso. Cuatro sistemas: la prescripción (órdenes claras y notorias), la habilitación (instrumentos de control), incentivos y la disuasión. Tres métodos para acelerar el proceso de ensamblaje: la asignación de prioridades, ingeniárselas (para encontrar soluciones sobre la marcha) y el intentar la técnica de la gestión de proyectos. Y dos técnicas para suavizar y agilizar los rituales de negociación: usar intermediarios y cerrar el rango de opciones. (Aguilar;1993).

Finalmente Bardach propone el reconocimiento de la importancia del escenario, puesto que este determinará el diseño de la política y los problemas que posiblemente tenga en el proceso de implementación.

Por otro lado, a finales de los años setenta un grupo de investigadores realiza otra propuesta de análisis del proceso de implementación, que a grandes rasgos expone que para que “... *la política logre tener un impacto claro y constructivo deba basarse en las relaciones reales de vida y no sea sólo una buena intención o un hermoso proyecto de expertos...*” (Aguilar;1993:90).

Es decir, estos autores proponen que es más inteligente organizar la política bajo circunstancias específicas, atendiendo problemas y expectativas de los ciudadanos y actuando en relación con el involucramiento de los ciudadanos: esta propuesta pone de cabeza lo

planteado anteriormente, propiciando otra perspectiva de análisis del proceso de implementación que toma en cuenta a los actores y a su diversa y compleja gama de intereses.

## **POLITICAS DE EDUCACION SUPERIOR.**

Uno de los grandes debates expuestos en los apartados anteriores maneja la importancia de identificar y distinguir los conceptos política y políticas, con el autor Cristián Cox en su artículo titulado Políticas de Educación Superior, se determina una diferencia más clara de ambos términos.

Cox propone categorías y conceptos de las políticas de Educación Superior, propone una distinción de dos términos: el primero es la política (*politics*), que se refiere a una cuestión general que se enfoca en las acciones para resolver las cuestiones sociales, al hablar de cuestión nos referimos a los issues que surgen del conjunto de demandas en una sociedad y que puede ser llamada problemática social, pero que son problemas o bien, demandas que por su importancia o relevancia forman parte de la agenda (cuando la autoridad considera que ha rebasado el estándar evaluativo), y el segundo es el término políticas (*policies*), que se refiere a un sector específico (a un problema sectorial) o bien a un problema determinado.

Para Cox las políticas tienen un ciclo, un ordenamiento o bien una secuencia que configura en los siguientes puntos:

1. Estado inicial en una sociedad previo al reconocimiento de la necesidad de una política.
2. Cómo los temas (issues) de política son puestos en la agenda de la controversia pública.
3. Cómo son producidas las demandas.
4. La importancia de la forma de gobierno para las deliberaciones de políticas.
5. Recursos disponibles y trabas existentes.
6. El movimiento hacia una decisión de política.
7. Los determinantes de la elección (entre cursos de acción) gubernamental.
8. El contexto de la elección.
9. La implementación.
10. La producción de out-puts.
11. La evaluación de las políticas.
12. La retroalimentación.

(Cox; 1993:92).

Aunque este esquema pretenda a grandes rasgos y de forma esquemática observar el ciclo de las políticas buscando su eficacia, pierde de vista la participación de los actores (lo que implica una gran diversidad de relaciones sociales y de intereses) sociales, tanto en la hechura como en el proceso de implementación.

Otro autor R. Premfors propone un esquema más simple: *"los factores determinantes de políticas, su ejecución (o implementación) y los efectos de políticas"*. (Cox;1993:92).

Por otro lado tenemos que las políticas en educación superior al igual que el resto de las instituciones sociales experimenta un proceso complejo con relación al ciclo de las políticas, Cox propone tres categorías para analizar las políticas en la educación superior: la primera se refiere a la participación de los actores sociales dentro del proceso de hechura, como de implantación las políticas, esta primera perspectiva de análisis se refiere a una dimensión estructural, la segunda categoría implica toda una dimensión cultural-ideológico que es retomada de los discursos orientados a la formulación y la aceptación de las políticas, la tercera categoría se refiere al proceso que se elige para la decisión definitiva de las políticas. (Cox: 1993)

Dentro de la complejidad en la elaboración, aceptación e implementación de las políticas, tenemos la complejidad del consenso de los diversos actores que participan en el proceso, este complejo de interacciones sociales está orientado por dos contextos fundamentales: la autoridad y el mercado, ambos contextos influyen y conforman un modelo triangular (según Clark) estado, mercado y formas oligárquicas de coordinación, modelo triangular que interviene la determinación de las políticas en educación superior.

Cabe mencionar aquí, que esta relación triangular entre estado, mercado y formas oligárquicas de coordinación se enfrentan en un espacio denominado campo (o arena), aquí se disputan el control sobre las políticas públicas y esto genera toda una complejidad de intereses específicos de cada grupo de actores que participan en este campo. En la educación superior ocurre el mismo proceso, y se pueden identificar dos tipos de influencia en el campo: la ejercida por los cuerpos estudiantiles y académicos y la ejercida por las formas de influencia de cuerpos institucionales.

Existe paralelamente otro campo, el campo político, el campo económico, el campo corporativo y el campo internacional donde los cuerpos institucionalizados se establecen por una lógica de "poder".

Entre estos campos y la educación superior existe una relación estrecha, pero el campo que más se incursiona en las políticas de educación superior es el campo político, es decir, cuando hay cambios en el desarrollo socio-político afecta las relaciones del sistema con las universidades, de tal forma que se pueden distinguir tres focos de análisis:

- El foco prioritario sobre los componentes del campo de generación de políticas que deben ser la existencia o no de factores institucionales especializados en la producción, negociación e implementación de las políticas de educación superior.
- El segundo foco es el grado de pesadez en la base de los sistemas de educación superior bajo examen, es decir, los grados de pesadez respecto al campo político (su relación hacia fuera).
- El tercer foco es la existencia o no en el campo de la educación superior de organismos inter-institucionales. (Cox: 1993)

Otra forma de deliberar las políticas públicas se esquematizar en tres niveles de dominios discursivos, es decir, no sólo se discuten, se negocian y se establecen, sino también se argumentan, tal vez no sea la mejor elección, pero por medio de estos discursos se convence de que sí es la mejor.

El primer discurso se refiere al nivel de las políticas formales, el segundo se refiere a las ideologías corporativas y el tercer nivel se refiere a las ideologías expertas (proporcionado por los organismos especializados). Estos tres niveles exponen la problemática de la elección, es decir, ¿Qué solución es mejor?, ¿Mejor para quién? ¿Qué valor es fundamental para la universidad?, para elegir un valor participan grupos de actores que poseen diferentes intereses y expectativas que se confrontan en el campo, pero, ¿Quién determina los valores? ¿Qué grupo predomina?, ¿Por qué consideran algún problema cuestión? ¿Bajo qué lógica?

Esta discusión sobre la elección y la incorporación de los issues en la agenda determina dos tipos de agenda: la primera divide los issues en campos y actores, la segunda incorpora lo que se percibe como problemas sociales, pero en donde existe un consenso.

Por otro lado también existen instrumentos de gobierno para regular las conductas de los agentes dentro del proceso de elaboración, elección e implantación de las políticas en educación superior o en otros ámbitos, los instrumentos son:

*Instrumentos de Información.* Se refiere al discurso simbólico, constituyente de las realidades que adquiere un carácter oficial, puesto que es información impartida por el gobierno.

*Instrumentos del Tesoro.* Distingue dos categorías: los pagos por intercambio (contratos) y los pagos sin intercambio (transferencias y beneficios). “Las primeras tienen individuos u organizaciones recipientes específicos; el segundo instrumento, en cambio, tiene por recipiente a todos los individuos que por uno u otro criterio son elegibles para el beneficio”. (Cox; 1993:114)

*Instrumentos de Autoridad.* Se refiere a la restricción sobre la conducta de los actores, lo cual implica cuatro categorías: los certificados (declaraciones oficiales sobre las propiedades de un individuo), las aprobaciones (declaraciones de propiedades en general), las condicionales y autorizaciones (referente a las promesas que realiza el gobierno de resolver cierta problemática por medio de ciertas actividades) y las restricciones (la prohibición de ciertas actividades). (Cox;1993).

*Instrumentos de Acción.* Se refiere a todas las actividades que realiza el gobierno.

Las estrategias del Estado respecto a la educación superior se concentran en cuatro tipos:

- Administración benevolente. Implica relaciones políticas que buscan regular la exigencia de la sociedad con la eficacia y la eficiencia de las instituciones de superior y los recursos públicos disponibles.
- Policía. Es una acción directa de modalidad reactiva que se utiliza para garantizar el control de las instituciones y de las actividades.
- Ingeniería. Es manejado como una regulación racional de los instrumentos de gobierno para evaluar las consecuencias disponibles.
- Jardinería. Implica tres elementos: “ limitaciones al rol tradicional del gobierno, fortalecimiento de las capacidades de gestión de las instituciones y las políticas de incentivos”. (Cox;1993:120).

Las instituciones de educación superior son consideradas como sistemas cibernéticos, lo cual implica un grado de complejidad que orientan su auto-regulación y en donde el estado realiza una evaluación a distancia de las acciones de las universidades, lo cual implica que a pesar del carácter autónomo de las universidades son evaluadas por el Estado.

Los efectos de este ciclo de las políticas se observan en relación de las iniciativas y orientaciones por parte del gobierno y las prácticas realizadas en la educación superior. Cox concluye en este aspecto que: “... la evaluación de efectos debe poner en su foco, no sólo las

dimensiones de poder de las organizaciones objeto de las políticas, sino también las del saber...” (Cox;1993:125).

En suma, el ciclo de las políticas de educación superior expresadas en un campo (o arena) es un ejemplo de todo un proceso que encierra el término política, es una muestra de los procesos que experimentan las políticas al ser implantadas y que exponen todo un conglomerado de relaciones sociales que incluyen estructuras, procesos, formulaciones, saberes especializados y además actores sociales.

## **CASO PRACTICO.**

### **Las Cuotas en la UNAM. (1999)|**

El conflicto se inicia a partir de la propuesta de Reforma al Reglamento General de Pagos (RGP) de la UNAM el 11 de Febrero de 1999. Dicha propuesta fue iniciativa (aparentemente) del Rector Dr. Francisco Barnés de Castro y aprobada por el Consejo Universitario de la Institución; la propuesta no fue consultada suficientemente a la población estudiantil, por lo cual se origina un descontento, lo que conlleva a un movimiento de protesta, de rechazo a la reforma por parte de los estudiantes alegando a favor de “una universidad pública y gratuita”; por el otro lado tenemos a los directivos de la Universidad alegando a favor del alza de cuotas, justificándolo como necesario para mejorar los servicios que ofrece la UNAM, lo cual implicaría mejor calidad en los conocimientos impartidos. Las preguntas que cabrían plantearse aquí son las siguientes: Anteriormente, desde la fundación de la UNAM ¿no se había reformado el Reglamento General de Pagos (RGP)?, ¿Por qué causa ahora tanta polémica?

Tenemos en un primer análisis dos actores principales. Las autoridades universitarias (directivos) y los alumnos universitarios. Sin embargo no basta con analizar sólo estas dos posturas para tratar de entender la lógica del conflicto. Por tal este ensayo lo estructuraré a partir de tres aspectos: el primero se refiere a un aspecto Histórico, tratando de esquematizar el seguimiento de las reformas hechas al RGP desde 1936, el segundo se enfoca en la postura que toman las autoridades de la UNAM, para justificar el alza en las cuotas y el tercero se enfoca en

la postura de lucha y defensa por parte de los estudiantes de lo que ellos llaman “una universidad pública y gratuita”.

### ***Aspecto Histórico.***

Según datos obtenidos en la página de la UNAM en internet tenemos que, desde 1910 por iniciativa de Justo Sierra y aprobación del Consejo Universitario y el Rector Luis Chico Goerne, el 24 de Enero de 1936 el RGP fue aprobado. A partir de esta fecha los montos establecidos en cuotas de inscripción (tanto de bachillerato como de Licenciatura) y en los exámenes extraordinarios sufren modificaciones en: 1937, 1938, 1947 y 1948.

Década de los 30's.

<b>Cuotas de inscripción.</b>	<b>\$10.00</b>	<b>Examen profesional y trámites de titulación.</b> <b>\$200.00</b>
<b>Colegiatura.</b>	<b>Bachillerato.</b>	<b>\$50.00</b>
	<b>Licenciatura</b>	<b>\$140.00</b>

Salario mínimo \$ 2.00 (diarios).

En esta reforma sobresalen dos puntos importantes: “...el deber primario y fundamental de todo estudiante consiste en contribuir en la medida de sus posibilidades económicas, al sostenimiento de su casa de estudios, con objeto de que esta pueda cumplir decorosamente la elevada misión que se ha impuesto (...) (...) en su artículo 5º contemplaba que los estudiantes que no pudiesen cubrir integralmente la cuota por concepto de colegiatura, y que así lo declarasen bajo su palabra de honor, podrían obtener los descuentos que necesitasen según sus posibilidades económicas...”<sup>16</sup>

En 1948 el 31 de Diciembre por iniciativa del Rector Luis Garrido y aprobación del Consejo Universitario se modifica el RGP y se establece lo que en cinco décadas no se modificaría.

Los montos establecidos fueron:



<b>Cuotas de inscripción y colegiatura.</b>		<b>Bachillerato</b>
		<b>\$150.00</b>
		<b>Licenciatura</b>
		<b>\$200.00</b>
<b>Posgrado</b>	<b>\$250.00</b>	

Salario mínimo \$4.50 diarios.

Esta modificación prohíbe la exención total o parcial de pagos. Pero otorgaba becas totales o del 50% si el alumno comprobaba que carecía de recursos económicos para pagar las cuotas. En 1961 el ingreso por cuotas en exámenes extraordinarios aumenta.

Esto se puede esclarecer con la siguiente cita:

...” como se sabe, el nivel bachillerato de la UNAM es muy diverso: nueve prepas y cinco CCH. Y no sólo lo es en términos de ubicación geográfica sino en su composición social: en la Prepa 6, casi dos terceras partes de sus nuevos alumnos en 98 –63%- correspondió al grupo de altos ingresos, mientras que en el mismo nivel representó sólo el 34% en la Prepa 7. Con ingresos superiores de 9 salarios mínimos el CCH Sur captó el 43%, mientras que en Azcapotzalco no alcanzó el 28%. Por otra parte, el conjunto de estudiantes provenientes de familias con menos de 4 salarios mínimos, en ningún plantel rebasó el 20%: fue el 19% en el CCH Oriente y el 12% en el Sur, el 17% en la Prepa 1 mientras la 6 registraba en ese nivel sólo el 6%...”, “... a nivel licenciatura, ese mismo año, el 7% de los nuevos estudiantes quedaron ubicados en ingresos familiares bajos, el 41% en medios y el 52% en altos...”<sup>17</sup>

### *Aspecto Institucional.*

En Febrero de 1999 el Rector Dr. Francisco Barnés de Castro realiza la propuesta de reforma al RGP que propone la actualización de las cuotas de inscripción y anualidad, así como en los trámites de titulación y el posgrado) para el 13 de Marzo la propuesta es aprobada por el Consejo Universitario. Hasta este momento se debate lo referente a la Hechura de la política, los actores

<sup>16</sup> Revisar página de internet <http://serpiente.dgsca.unam.mx>.

<sup>17</sup> Información obtenida en el artículo titulado “Una visión de la Diversidad” del autor Manuel Gil, en el periódico LA CRONICA, del 3 de Mayo de 1999.

que intervienen son: el Rector de la UNAM y el Consejo Universitario, el debate se torna en el hecho de decidir el cómo actualizar los montos en las cuotas de los universitarios matriculados. Esto finalmente se aprueba y se pone en marcha.

Como no fue una decisión que integrara en la discusión de aprobación a los actores que van a pagar, los alumnos universitarios manifestaron su rechazo a tal reforma tomando las Facultades e iniciando el 19 de Abril un paro de labores (estallamiento de la huelga).

La postura del Rector puede resumirse de la siguiente manera:

*"... la Universidad ha sido, es y deberá continuar siendo una institución pública y un factor permanente de movilidad social.*

*El Estado tiene la responsabilidad de proporcionar un presupuesto suficiente a la Universidad, para garantizar su funcionamiento. El subsidio que recibe no sólo debe mantenerse, sino también incrementarse, en la medida en que las condiciones económicas lo permitan...*

*Debe existir una mayor corresponsabilidad de la sociedad y, sobre todo, de aquellos que se benefician directamente de la Universidad, en apoyo de ella...*

*Es necesario diversificar las fuentes del financiamiento, de modo que la Universidad disponga de recursos adicionales para cumplir óptimamente sus fines...*

*Los recursos que se obtengan por concepto de cuotas y otros servicios a los estudiantes deben usarse, exclusivamente y de manera transparente, para mejorar los servicios que las escuelas y facultades les ofrecen...*

*Nadie, absolutamente nadie, deben dejar de estudiar en la UNAM por razones económicas. Los estudiantes que no puedan pagar no tendrán que hacerlo..."<sup>18</sup>*

En contraposición con la postura del Rector, se encuentra la postura de los universitarios representados por el Consejo General de Huelga que se forma al inicio del estallamiento de huelga como mediador entre rectoría y comunidad universitaria, su postura puede resumirse en la siguiente cita:

*"... el hecho de que el Rector de la UNAM sea al mismo tiempo socio del Ceneval, una entidad que se dedica a la comercialización de exámenes y vende cerca de un millón de ellos al año, resume esta compleja vinculación y mezcla indebida de intereses privados y públicos que comienza a establecerse en la educación superior. En un contexto así, hacer de la UNAM una*

---

<sup>18</sup> Información obtenida de la página del Rector en internet <http://serpiente.dgsca.unam.mx/rectoria>

*universidad de cuota es un intento por privatizar, ahora además del acceso y egreso por medio del Ceneval, también la pertenencia en la Universidad. Porque al mismo tiempo que ofrece precios subsidiados a corporaciones y utiliza recursos universitarios para comercializarlos, a sus estudiantes los ve cada vez más como un enorme conjunto de clientes potenciales, y busca concesionarlos a organismos privados y venderles y rentarles todo lo posible... ”<sup>19</sup>*

Este conflicto puede analizarse desde los puntos que contiene el ciclo de las políticas expuesto por Cox:

- Estado inicial en una sociedad previo al reconocimiento de la necesidad de una política. Hace uno o dos años pagar 20 centavos no originaba ningún descontento.
- Cómo los temas (issues) de política son puestos en la agenda de la controversia pública. Cuando se plantea y se da a conocer la actualización de los montos en las cuotas no se esperaba una reacción conflictiva por parte del alumnado, sin embargo estalla una huelga que genera descontento social.
- Cómo son producidas las demandas. Esta propuesta genera dos acciones principalmente: la de los directivos de la UNAM, que sostienen la importancia de actualizar los montos para un mejoramiento de la Universidad y la reacción de los estudiantes al rechazar la propuesta e iniciar un paro, tomando las instalaciones universitarias.
- La importancia de la forma de gobierno para las deliberaciones de políticas. El conflicto se agudiza cuando se informa que la aprobación por parte del Consejo Universitario al RGP se realiza fuera de Ciudad Universitaria.
- Recursos disponibles y trabas existentes. Uno de los principales argumentos por parte del Rector y su Comisión del diálogo, es la necesidad que tiene la Universidad de obtener recursos adicionales, puesto que la partida presupuestal que año con año se le proporciona, ya no es suficiente para mantener los servicios que ofrece la Institución. Por tal, legalmente la reforma se puede hacer, sin embargo en la realidad experimenta trabas; la inconformidad estudiantil y de los profesores.
- El movimiento hacia una decisión de política.
- Los determinantes de la elección (entre cursos de acción) gubernamental. Considero que la propuesta de Reforma al RGP no fue sólo iniciativa del Rector. En esta decisión pueden existir

---





<sup>19</sup> Información obtenida del artículo “Universidad SA de CV: cuotas, examen único y privatización” del autor Hugo Aboites. En el periódico la CRÓNICA del 10 de Marzo de 1999.

otros actores que ven en el alza de cuotas una posibilidad de ingreso potencial año con año. Aquí sería importante indagar mucho más, debido a un carácter político que toda política tiene en su trasfondo.

- El contexto de la elección. Se decide actualizar las cuotas, pero ¿el monto establecido no es elevado?
- La implementación. La propuesta a la Reforma del RGP se pone en marcha.
- La producción de out-puts. Se presenta aquí los resultados negativos de la huelga; descontento social
- La evaluación de las políticas. Tal vez el error se originó en la forma de implementación de la política al no considerar a todos los actores involucrados.
- La retroalimentación. La política elegida no obtiene los resultados que esperaba, y no es que la actualización de los montos sea ilógico, sino más bien falló la implementación.

Podemos concluir, que este conflicto más que observarse desde una sola postura (ya sea la del Rector o la de los estudiantes universitarios) a mi parecer, debe observarse desde un punto neutro, para entender la postura de cada actor que participa. Y así, lograr un análisis objetivo y coherente del problema, estableciendo una alternativa de negociación de tal manera que ambas partes queden satisfechas, en lugar de darle la razón a una de ellas.

## BIBLIOGRAFIA.

-  “Administración Pública” en  
**Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales.**  
Aguilar, Madrid, 1976.
  
-  Aguilar Villanueva, F. “Estudio Introductorio” en  
**La hechura de las políticas.** Miguel Angel Porrúa,  
México, 1992.
  
-  Aguilar Villanueva, F. “Estudio Introductorio”  
en **La implementación de las políticas.**  
Miguel Angel Porrúa, México, 1992
  
-  Cox Cristian. “Políticas de Educación Superior.  
Categorías para su análisis”, en **Políticas comparadas  
de educación Superior en América Latina.**  
FLACSO, Chile, 1993.